



Undersökning om betydande miljöpåverkan Detaljplan för Veddesta 2:23 i Järfälla kommun

Dnr: Kst 2020/470

Granskningsversion 2021-02-03

Utredare
Ida Bohman

Innehåll

SAMMANFATTNING	3
1. INLEDNING	4
1.1. Om undersökning av betydande miljöpåverkan	4
1.2. Om avgränsningssamråd	4
1.3. Metod och upplägg	4
2. OM PLANEN	6
2.1. Syfte och innehåll	6
3. OM PLANOMRÅDETS BEFINTLIGA MARKANVÄNDNING	6
4. PLANERINGSFÖRUTSÄTTNINGAR ENLIGT ÖVERSIKTSPLAN	7
5. GEOGRAFISK AVGRÄNSNING	7
6. UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN	9
6.1. Riksintressen	9
6.2. Skyddade områden	11
6.3. Naturvärden	12
6.4. Rekreativvärden	13
6.5. Kulturvärden	14
6.6. Materiella värden	16
6.7. Hälsa och säkerhet	17
6.8. Klimatanpassning	22
6.9. Infrastruktur och service	24
7. SAMLAD BEDÖMNING	27
8. AVGRÄNSNING	28
LITTERATURFÖRTECKNING	30
BILAGA 1 CHECKLISTA FÖR UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN	31
Metod 31	
Resultat	32

SAMMANFATTNING

Planförslaget syftar till att lägga till en användningsbestämmelse för att möjliggöra centrumverksamhet på fastigheten Veddesta 2:23. Nu gällande detaljplan (P91/0613/1:I) tillåter industri, kontor och handel, dock ej livsmedel. Ingen utökad byggrätt önskas.

Detaljplanen antas inte medföra betydande miljöpåverkan och en miljöbedömning är inte nödvändig.

Planförslaget bedöms vara i linje med Järfälla kommuns översiktsplan samt omkringliggande industribebyggelse. Planområdet saknar kända natur-, kultur- och rekreationsvärden och planförslaget berör inga riksintressen.

Marken i området består av fyllningsmassor samt lera och silt, vilket kan innebära risk för sättningar, varför en geoteknisk undersökning rekommenderas. Med hänvisning till omgivande verksamheter och förorenad mark kan risken för exponering av markföroreningar inte uteslutas.

Eftersom avståndet mellan planområdet och sekundära transportleder för farligt gods är kortare än Länsstyrelsens rekommenderade skyddsavstånd bör en riskutredning genomföras.

Befintlig byggnation inom planområdet misstänks inte klara av gällande regler för fördröjning av dagvatten och området löper risk att drabbas av översvämning. Därför ska en dagvattenutredning genomföras i syfte att bedöma behovet av åtgärder. Vidare ska risker för exponering för förhöjda radonhalter beaktas.

Omfattningen av planförslagets samtliga negativa påverkan bedöms vara begränsad och antas kunna avhjälpas i planprocessen.

1. INLEDNING

1.1. Om undersökning av betydande miljöpåverkan

När en kommun upprättar eller ändrar en detaljplan ska kommunen alltid ta ställning till behovet av att genomföra en strategisk miljöbedömning av planen i enlighet med 3 § i miljöbedömningsförordningen.

Undersökning om betydande miljöpåverkan är den analys som leder fram till ställningstagandet om huruvida planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller ej. Strategisk miljöbedömning är processen i vilken en miljökonsekvensbeskrivning utarbetas.

Undersökningen innebär att myndigheten eller kommunen ska;

- identifiera omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och
- samråda i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras. (6 kap. 6 § MB)

Undersökningen ska generera ett beslutsunderlag, men bidrar samtidigt till kunskap som kan vara användbar i det fortsatta arbetet med planen eller programmet samt med miljöbedömningen i de fall en sådan ska göras.

Denna undersökning har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstemän utifrån tillgängligt kunskapsunderlag om platsen och planens påverkan.

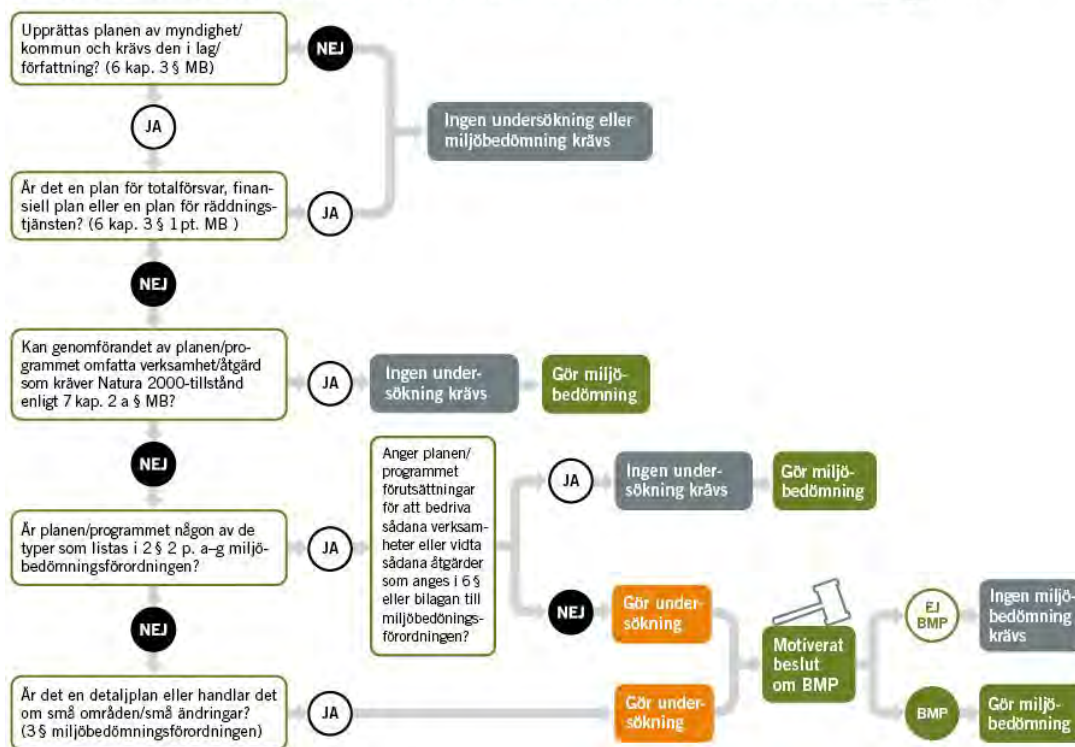
1.2. Om avgränsningssamråd

Avgränsningssamråd ska ske med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet (6 kap. 10 § MB). Syftet med avgränsningssamrådet är att avgöra omfattningen av och detaljeringsgrad i en miljökonsekvensbeskrivning. I syfte att effektivisera processen för den strategiska miljöbedömningen presenteras ett förslag på avgränsning i kapitel 8 i denna rapport. På begäran kan berörda myndigheter samrådas med i ett särskilt möte eller annan lämplig samrådsform.

1.3. Metod och upplägg

I 2-5 §§ miljöbedömningsförordningen finns bestämmelser om vilka planer som ska eller inte ska antas medföra betydande miljöpåverkan samt underlag för att bedöma betydande miljöpåverkan. I 5 § miljöbedömningsförordningen tydliggörs vad undersökningen ska utgå ifrån vid bedömning av om planen eller programmets genomförande kan antas ge upphov till betydande miljöpåverkan.

STRATEGISK MILJÖBEDÖMNING – behöver en undersökning göras?



Figur 1 Process för strategisk miljöbedömning (Naturvårdsverket, 2019)

Följande undersökning har gjorts med stöd av checklisten i bilaga 1 som bygger på 6 kap MB och miljöbedömningsförordningen. Upplägget för dokumentet består av tre delar: *geografisk avgränsning, bedömning och tematisk avgränsning*. Den geografiska avgränsningen fastställer det område som bedöms kunna påverkas direkt eller indirekt av planförslaget. I bedömningen avgörs vilka miljöaspekter som antas medföra en betydande miljöpåverkan. Den tematiska avgränsningen redovisar de miljöaspekter som är mest relevanta för den aktuella planen och som ska ingå i en MKB.

Checklisten i bilaga 1 är ett verktyg som hjälper utredare att följa bedömningskriterierna på ett systematiskt sätt. Medan checklisten ger stöd för utredaren att säkerställa att relevanta aspekter går igenom är texten det som utgör själva huvuddelen av bedömningarna. Bedömningen utgår från den berörda platsens betydelse och sårbarhet samt den påverkan som projektet medför, det vill säga störningens eller ingreppets omfattning. Metodiken tillämpar ingen underliggande beräkningsskala eller kvantitativ bedömningsgrund som ger ett visst utfall.

Vid undersökningen bedöms om någon enskild aspekt eller flera aspekter sammantaget kan leda till att planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Andra aspekter som inte antas medföra betydande miljöpåverkan men vars påverkan kan riskera människans hälsa och miljö, måste beaktas i planprocessen och anges som ”väsentliga miljöeffekter”. Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller negativa och positiva aspekter. Det är dock den negativa miljöpåverkan som är utslagsgivande vid kommunens ställningstagande till om en miljöbedömning ska göras eller inte. Osäkerhet om vilken miljöpåverkan planens genomförande kan få, hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan. En utförlig redovisning av metoden för tillämpning av checklisten redovisas i bilaga 1.

2. OM PLANEN

2.1. Syfte och innehåll

Planförslaget syftar till att lägga till en användningsbestämmelse för att möjliggöra centrumverksamhet på fastigheten Veddesta 2:23. Nu gällande detaljplan (P91/0613/1:I) tillåter industri, kontor och handel, dock ej livsmedel. Fastighetsägaren önskar lägga till användningsbestämmelsen centrum för att möjliggöra lokaluthyrning till fler typer av verksamheter. Ingen utökad byggrätt önskas.

3. OM PLANOMRÅDETS BEFINTLIGA MARKANVÄNDNING

Planområdet utgörs av fastigheten Veddesta 2:23 med en yta om cirka 7000 m². Området består huvudsakligen av industribebyggelse och parkeringsplatser. Byggnaden som idag står på fastigheten kallas för HC-huset. Fastigheten omringas av vägar: Järfällavägen i väst, Viksjöleden i söder samt Nettovägen i öst. Enligt nu gällande detaljplan ska 10 % av fastighetens areal vara planterad med träd och buskar och förgårdsmarken, särskilt mot Järfällavägen, ska hållas grön.



Karta 1 Befintlig markanvändning

4. PLANERINGSFÖRUTSÄTTNINGAR ENLIGT ÖVERSIKTSPLAN

I gällande översiktsplan, *Järfälla – nu till 2030* (2014), är området utpekat som ”Huvudsakligen verksamheter med möjlighet till urban struktur”. Bebyggelsen ska innehålla en blandning av funktioner och ge plats för ett bra utbud av urbana verksamheter. Bullrande verksamheter ska lokaliseras så att de inte stör omgivningen. Enligt översiktsplanen är ett levande näringsliv viktigt för kommunens attraktivitet och en bred branschammansättning skapar nya arbetstillfällen, vilket i sin tur kan minska utpendlingen. (Järfälla kommun, 2014a).



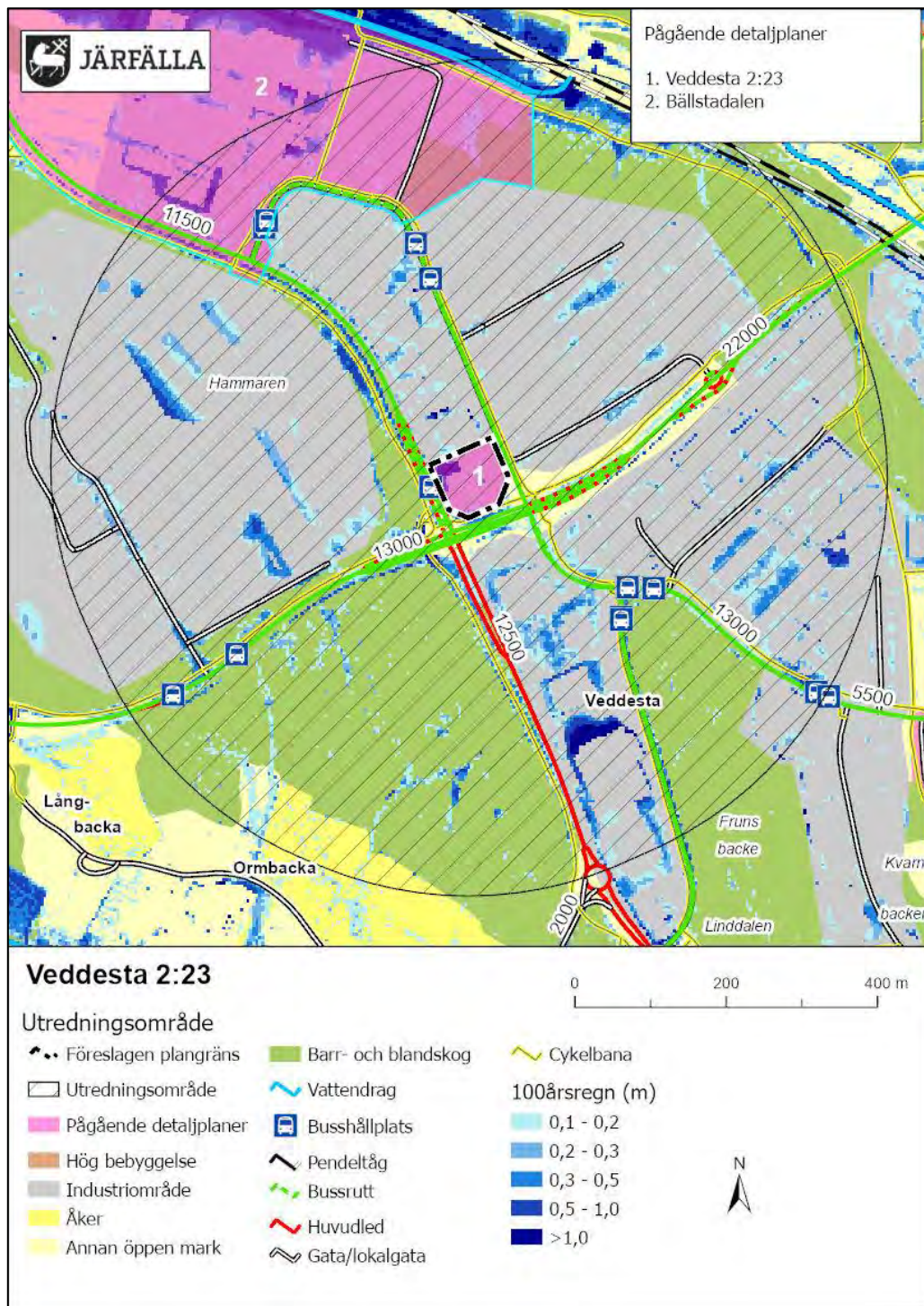
Karta 2 Planeringsförutsättningar enligt översiktsplanen

5. GEOGRAFISK AVGRÄNSNING

Utredningsområdet utgörs av planområdet, som är den faktiska fysiska ytan som upptas av detaljplanen, samt det omkringliggande influensområdet som påverkas direkt och indirekt.

Influensområdet i Karta 3 omfattar en zon på minst 500 meter från plangränsen. Området sträcker sig över en yta med olika element som bedöms kunna påverkas av planförslaget.

Utredningsområdet karaktäriseras främst av industriverksamhet. I områdets södra del finns ett naturområde med barr- och blandskog samt åker och annan öppen mark. Då planförslaget innebär en marginell förändring av markanvändningen antas risken för kumulativa effekter vara liten. Vissa delar av utredningsområdet visar däremot risk för översvämning i samband med höga flöden, vilket kan ge upphov till kumulativa effekter vid ytterligare exploatering och hårdgörande av mark. En pågående detaljplan finns inom influensområdet, Bällstadalen, som är avsedd för funktionsblandad stadsbebyggelse med bostäder, skola, kontor, handel och park.

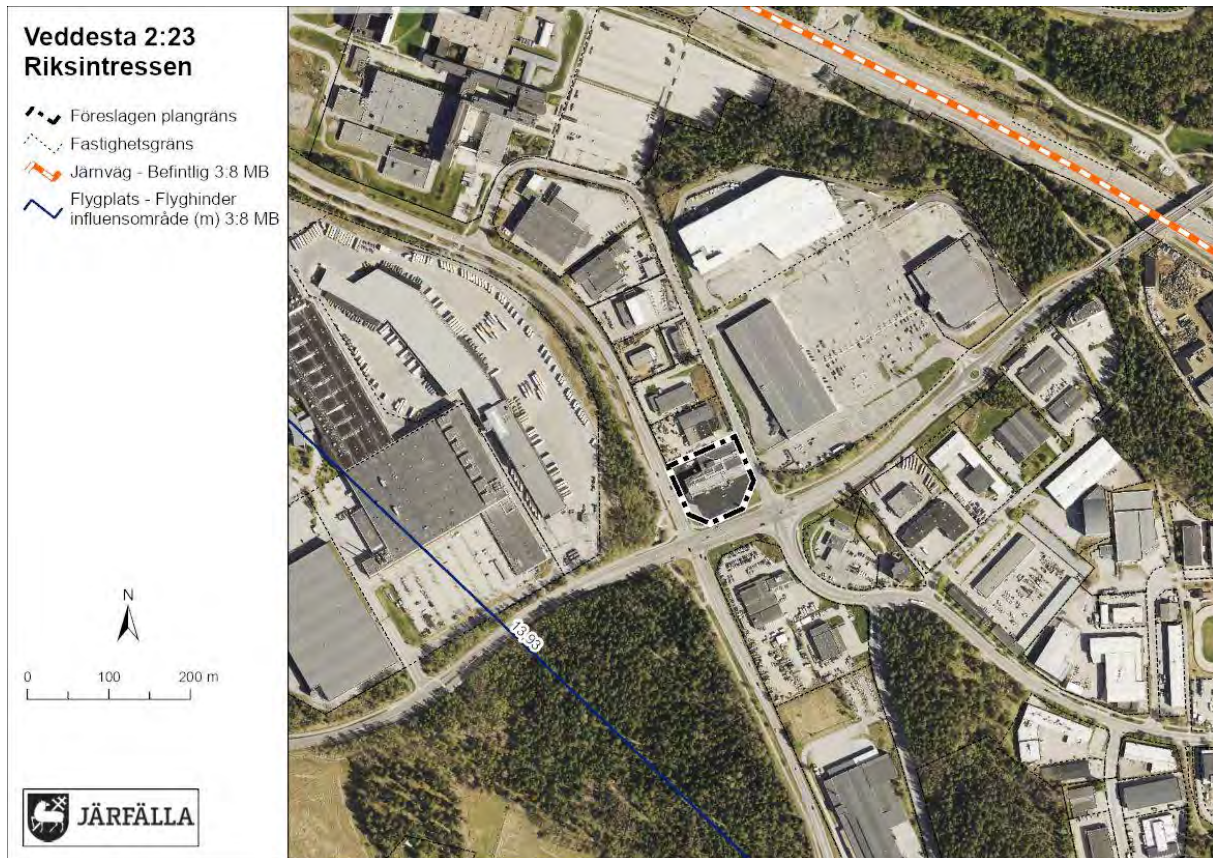
**Karta 3 Utredningsområde**

6. UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Nedan presenteras resultatet från undersökningen om betydande miljöpåverkan. Metodbeskrivning samt fullständigt resultat från undersökningen redovisas i bilaga 1.

6.1. Riksintressen
Platsen
<ul style="list-style-type: none">• Planområdet ligger inom influensområdet för Bromma flygplats, som är av riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § Miljöbalken. Byggnader och tillfälliga hinder högre än 45 meter över mark kräver hindermarkering. En lokaliseringsbedömning (flyghinderanalys) ska göras vid varje enskild etablering högre än 20 meter.• Planområdet ligger inom MSA¹-ytan för Arlanda och Uppsala flygplats, som är av riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § MB.• Planområdet ligger cirka 450 meter sydväst om Mäljarbanan, som är av riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § MB.
Planen och påverkan
<ul style="list-style-type: none">• Byggrätten i planområdet förblir oförändrad och inga nya byggnader över 20 meter planeras. En lokaliseringsbedömning är därmed inte nödvändig.• Avståndet till Mäljarbanan gör att planen inte medför någon påverkan.
Samlad bedömning
<ul style="list-style-type: none">• Ingen påverkan på riksintressena.
Utredningar
<ul style="list-style-type: none">• Inga.

¹ MSA (Minimum Sector Altitude) är den höjd som ett flygplan som är på väg ner för att landa säkert kan sjunka till innan den slutliga inflygningen tar vid. På denna höjd har flygplanet en marginal på 1000 fot/300 meter över den MSA-påverkande ytan, vars höjd är samma som högsta hinder inom ytan. Den MSA-påverkande ytan består av en cirkel med radien 55 km, som utgår från flygplatsens landningshjälpmedel. Cirkeln är delad i fyra sektorer och höjderna kan vara olika i varje sektor. Uppförande av byggnader eller andra föremål högre än 20 meter kan komma att påverka flygtrafiken. Därför ska en lokaliseringsbedömning (flyghinderanalys) göras vid varje enskild etablering.



Karta 4 Riksintressen

6.2. Skyddade områden

Platsen

- Inga skyddade områden finns inom planområdet.
- Drygt 80 meter från planområdets sydvästra gräns finns ett naturområde utpekad som ESKO (Ekologiskt särskilt känsligt område).

Planen och påverkan

- Planområdet gör inget anspråk på ESKO.

Samlad bedömning

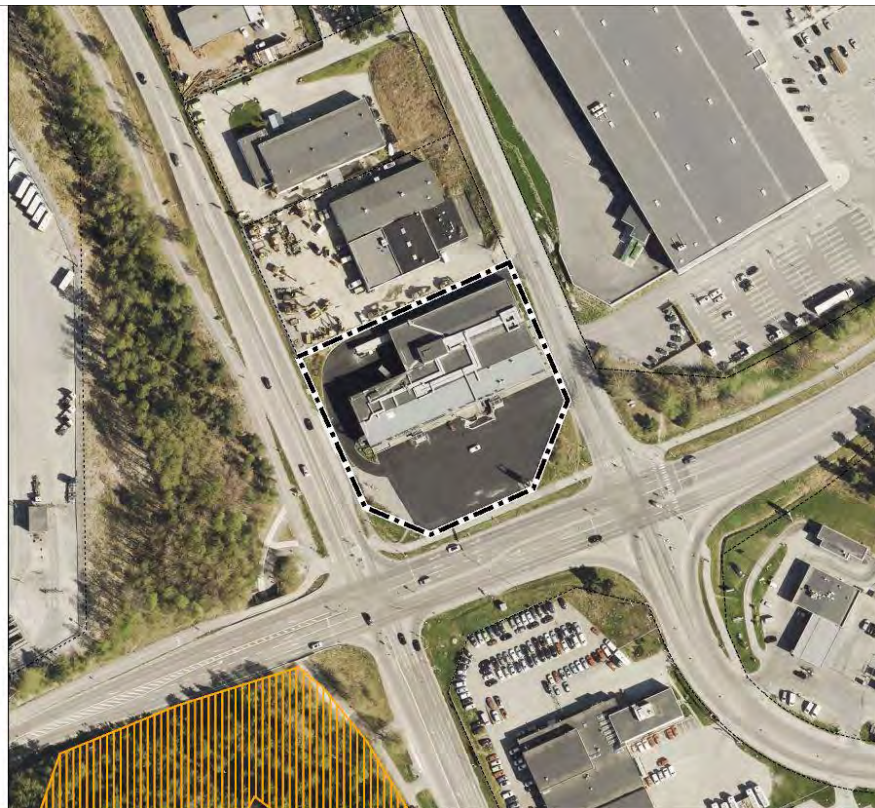
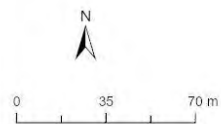
- Inga.

Utredningar

- Inga.

Veddesta 2:23 Skyddade områden

- Föreslagen plangräns
- Fastighetgräns
- ESKO



Karta 5 Skyddade områden

6.3. Naturvärden

Platsen

- Planområdet är bebyggt och består av hårdgjorda ytor utan kända naturvärden.
- I influensområdets västra del finns en triviallövskog med visst naturvärde. Mot sydväst finns en barrskog med högt naturvärde som utgör ett barrskogssamband och spridningsväg för fåglar.

Planen och påverkan

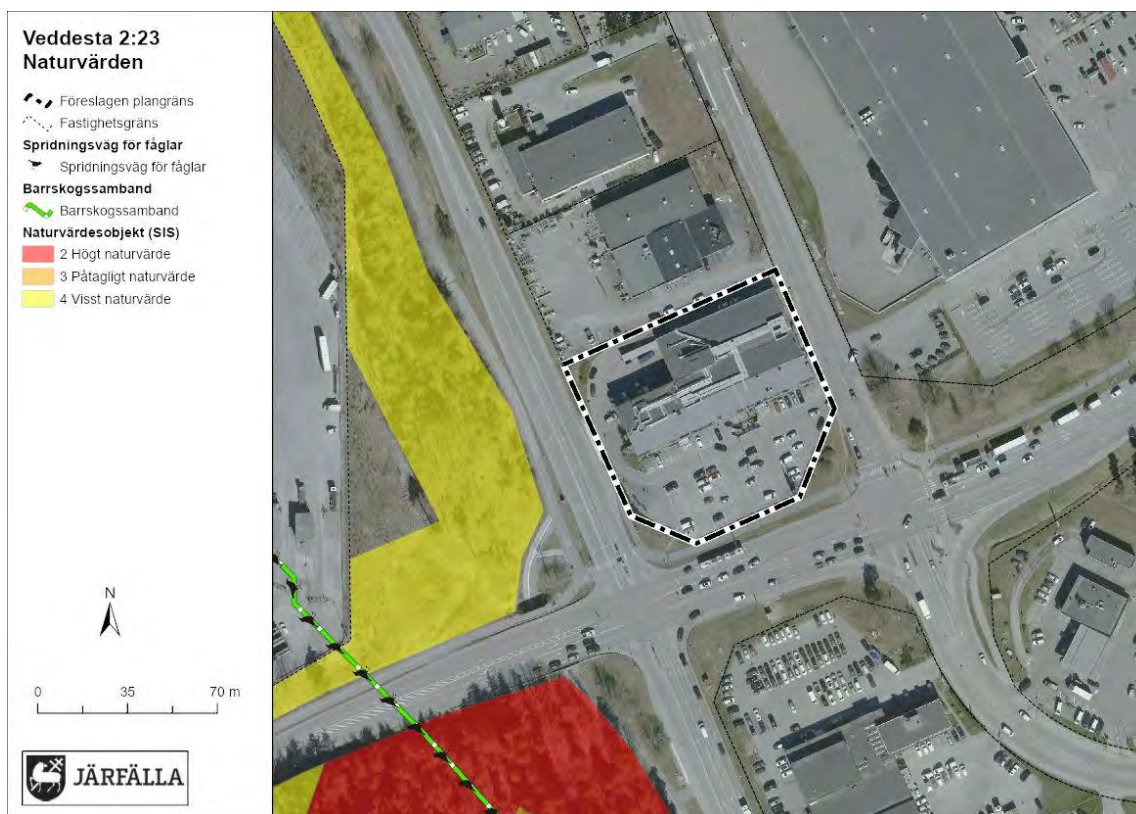
- Planförslaget tar ingen ny mark i anspråk.

Samlad bedömning

- Planförslaget antas inte påverka utredningsområdets befintliga naturvärden.

Förslag på utredningar

- Inga.



Karta 6 Naturvärden

6.4. Rekreativsvärden

Plats

- Planområdet saknar rekreativsvärden.
- Grönområden och lekmiijöer finns inom gångavstånd från planområdet.

Planen och påverkan

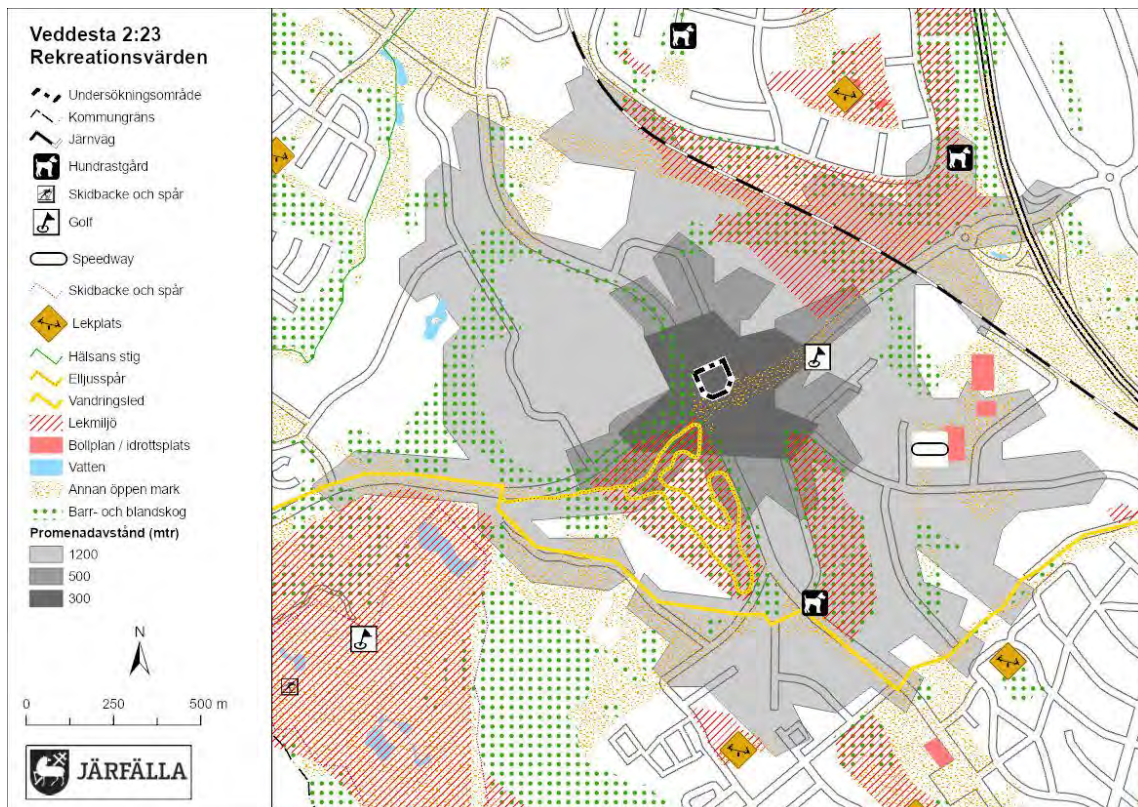
- Planförslaget antas inte påverka närliggande lekmiijöer och rekreativsområden.

Samlad bedömning

- Planförslaget minskar inte tillgången till rekreativsytor.

Förslag på utredningar

- Inga.



Karta 7 Rekreativsvärden

6.5. Kulturvärden**Platsen**

- Planområdet har enligt historisk karta varit åkermark.
- Befintlig byggnad (HC-huset) stod klar 1965 och uppfördes för AB Hegfalks möbler. Firman köptes 1967 av HC Heminredning AB, därav namnet HC-huset. Fasaden har moderniserats under senare år.
- Inga fornlämningar finns inom planområdet (Riksantikvarieämbetet, 2021).
- I utredningsområdets sydvästra del finns ett skogsområde som är en del av ett större utpekade kulturlandskap enligt gällande ÖP.

Planen och påverkan

- Planförslaget innebär ingen utökad byggrätt och antas vara förenligt med befintlig industriell bebyggelse.

Samlad bedömning

- Planförslaget antas inte påverka områdets kulturvärden.

Förslag på utredningar

- Inga.



Karta 8 Historisk karta 1958



Bild 1 HC-huset under byggnation år 1965 (Gustafsson j:r, 1965)

6.6. Materiella värden

Platsen

- Planområdets materiella värden består av byggnader för handels- och industriverksamhet.

Planen och påverkan

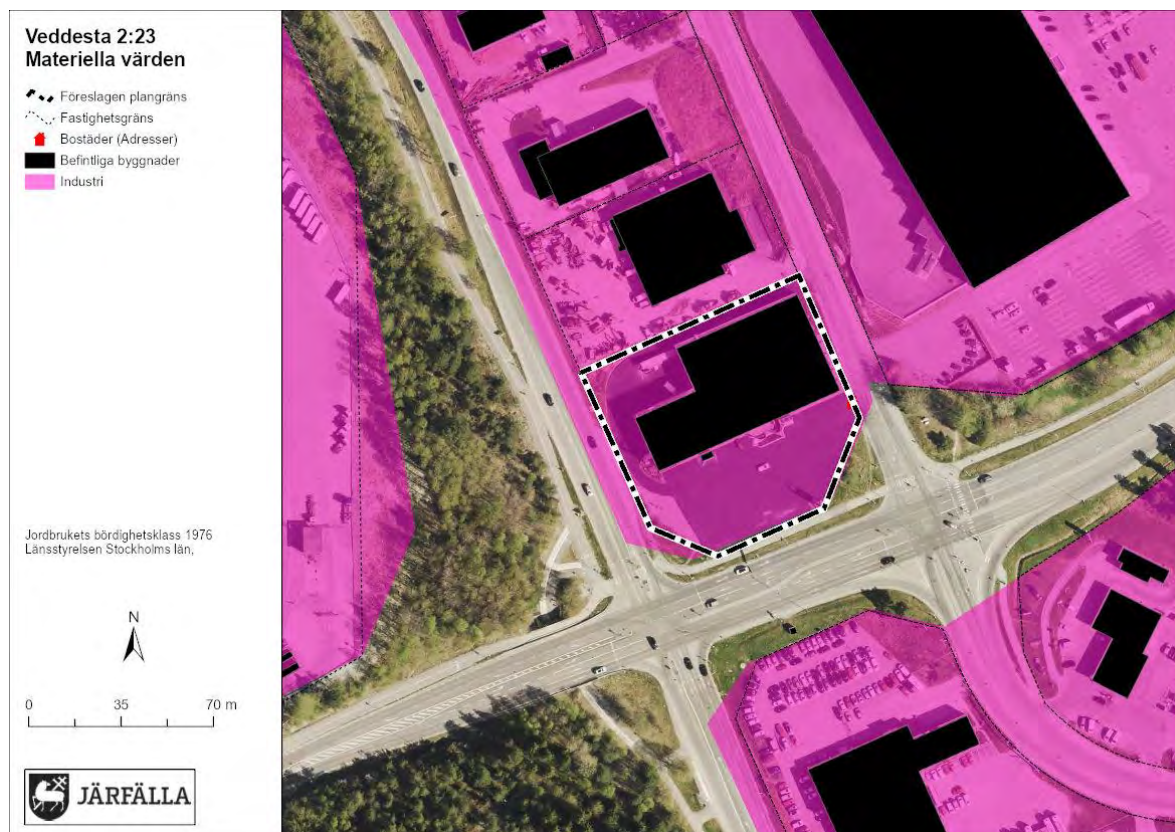
- Planförslaget innebär att användningsbestämmelsen utökas till centrumverksamhet, vilket möjliggör lokaluthyrning till fler typer av verksamheter.

Samlad bedömning

- Fler kombinationer av verksamheter kan bidra till en utökad service för boende i närområdet.

Förslag på utredningar

- Inga.



Karta 9 Materiella värden

6.7. Hälsa och säkerhet

Platsen

Förorenade områden och miljöfarlig verksamhet

- Planområdet består av fyllningsmassa, vilket kan innebära att marken är förorenad. Historiska ortofoton (Lantmäteriet, 2021) visar att byggnader fanns på platsen år 1975. Tidigare och pågående verksamheter kan ha gett upphov till markföroreningar i området.
- Närliggande fastighet (Veddesta 2:83) är utpekad som riskklass 2 enligt Länsstyrelsens kartläggning av förorenade områden.
- Ett antal anmälningspliktiga verksamheter är belägna i planområdets lokaler, bland annat en frisör, tandläkare och biltvätt.

Yt- och grundvatten

- Planområdet ligger inom Bällstaåns avrinningsområde. Åns ekologiska status är idag otillfredsställande, bland annat på grund av höga halter näringsämnen och att ån utsatts för stora morfologiska förändringar. Bällstaåns kemiska status bedöms som ej god. Utöver den dåliga vattenstatusen har Bällstaån stora problem med återkommande översvämningar.
- Ytavrinningen sker främst i södergående riktning.
- Grundvattnets sårbarhet för exponering av föroreningar bedöms som medel.

Buller och vibrationer

- Planområdet är utsatt för höga bullernivåer orsakat av trafik på intilliggande vägar.

Luftkvalitet

- Enligt kartor från SLB-analys överskrider planområdet inte normvärden för PM10 eller NO₂.

Markradon

- Enligt en översiktlig radonriskbedömning från Järfälla kommun samt SGUs översiktskarta över gammastrålning från uran, råder måttlig till hög risk för exponering av radon inom planområdet.

Farligt gods

- Planområdet är beläget ca 10 meter från Viksjöleden samt 5 meter från Järfällavägen, som är sekundära transportleder för farligt gods.
- En bensinstation är belägen cirka 100 meter sydost om planområdet.

Magnetfält

- Inga högspänningsledningar är belägna i närområdet.

Planen och påverkan

Förorenade områden och miljöfarlig verksamhet

- Planförslaget innebär att handels- och industriverksamhet fortsätter att bedrivas. En utökad användningsbestämmelse kan leda till etablering av nya, tillståndspliktiga verksamheter.

Yt- och grundvatten

- Det antas finnas begränsade möjligheter att ta hand om dagvatten då planområdet huvudsakligen utgörs av hårdgjord yta.

Luftkvalitet

- Eftersom bostäder saknas inom planområdet bedöms hälsoriskerna kopplat till dålig luftkvalitet som små.

Buller och vibrationer

- De höga bullernivåerna orsakas främst av intilliggande vägar. Planförslaget antas inte medföra någon betydande höjning av bullernivåerna.

Markradon

- Då planförslaget är beläget i ett område med förhöjda strålningsnivåer antas det finnas en viss risk att människor exponeras för höga radonhalter.

Farligt gods

- Avståndet mellan planområdet och de sekundära transportlederna för farligt gods är kortare än Länsstyrelsens rekommenderade skyddsavstånd om minst 40 meter för verksamheter.
- Rekommendationen vid sekundära transportleder är att 25 meter ska lämnas bebyggelsefritt. Avsteg kan dock vara möjligt i särskilda fall där det går få transporter eller där de olyckor som kan inträffa endast kan få allvarliga konsekvenser inom ett kort avstånd.

Samlad bedömning**Förorenade områden och miljöfarlig verksamhet**

- Planförslaget antas inte leda till förhöjda halter av markföroreningar. Med hänvisning till omgivande verksamheter och förorenad mark kan risken för exponering av markföroreningar dock inte uteslutas. Miljö- och hälsoskyddsavdelningen ska samrådas avseende miljöteknisk undersökning för prövning av planen.

Yt- och grundvatten

- Enligt vattendirektivet får inga vatten försämrats. Det är därför nödvändigt att utreda hur exploateringen av planområdet kan komma att påverka recipienten Bällstaån.

Luftkvalitet

- Låg risk för påverkan på människors hälsa.

Buller och vibrationer

- Bullernivåerna bör beaktas om bostäder planeras i området inom ramen för Veddestas fortsatta utveckling.

Markradon

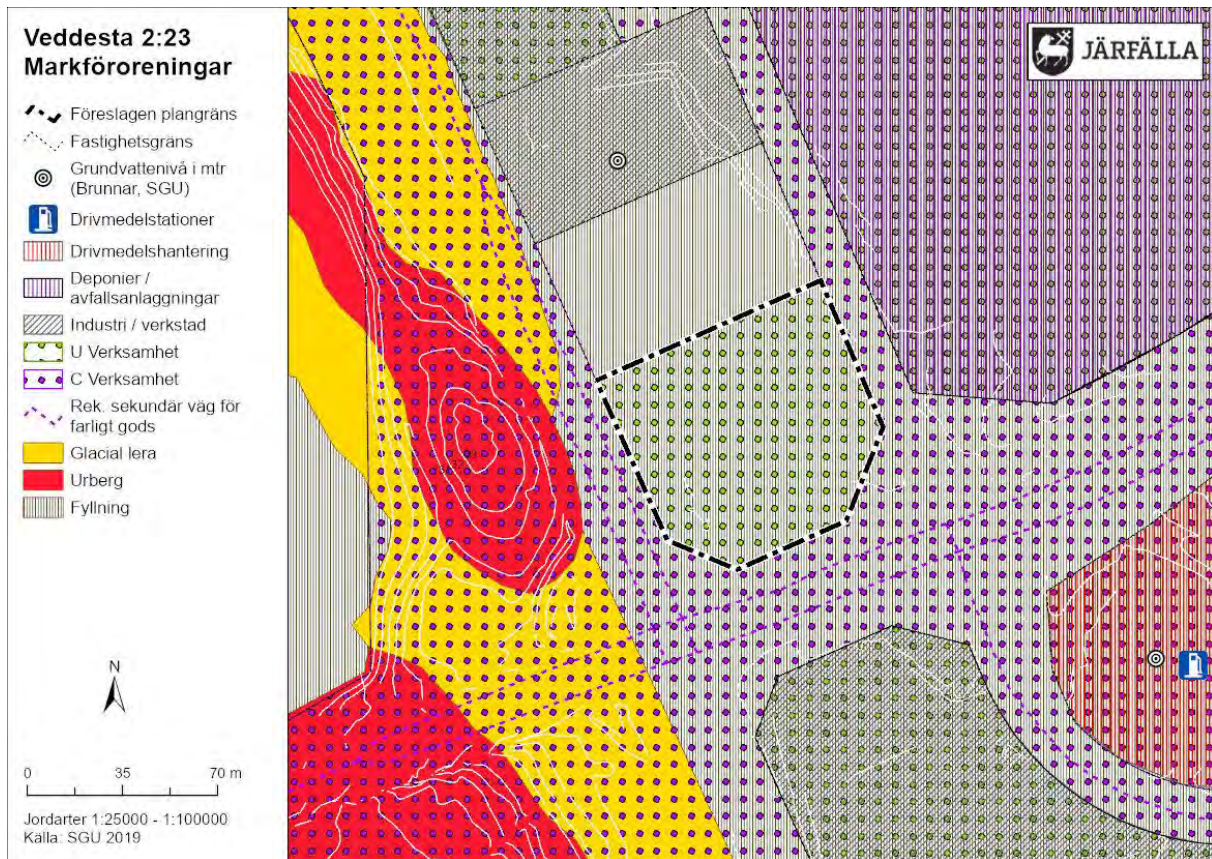
- Risk för exponering av förhöjda radonhalter.

Farligt gods

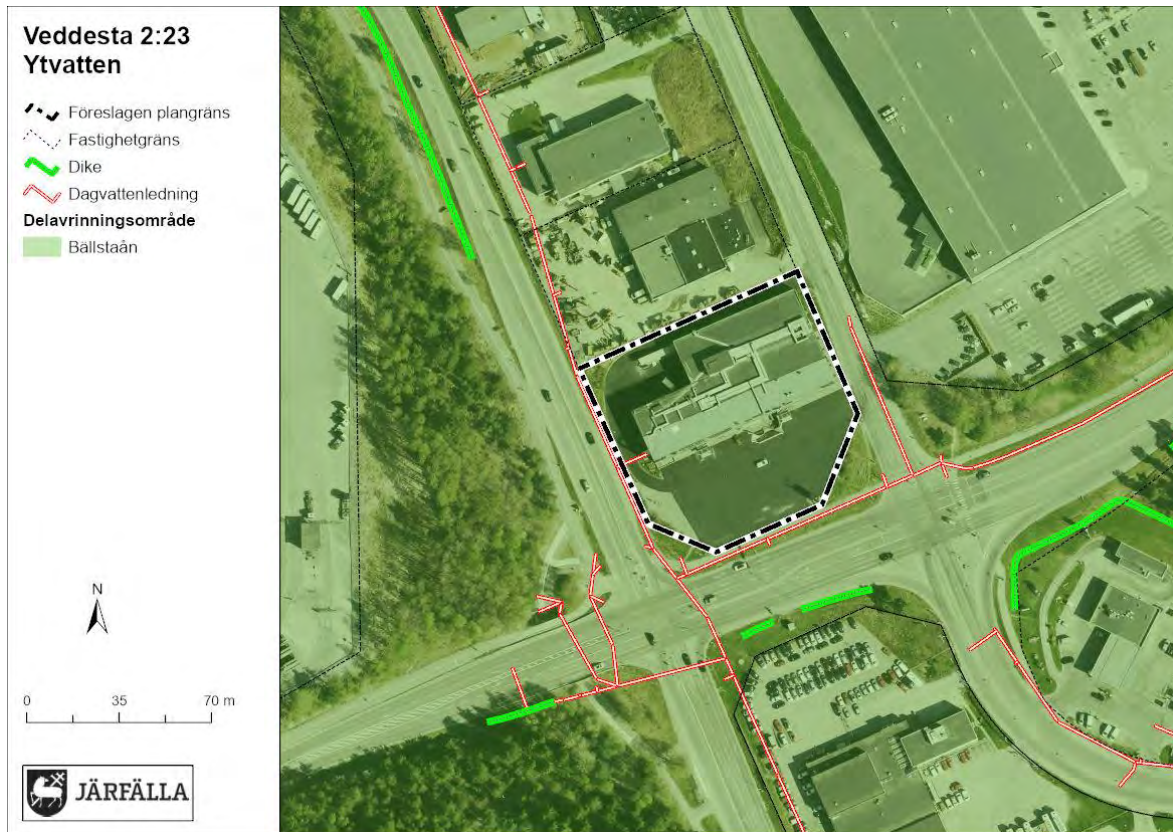
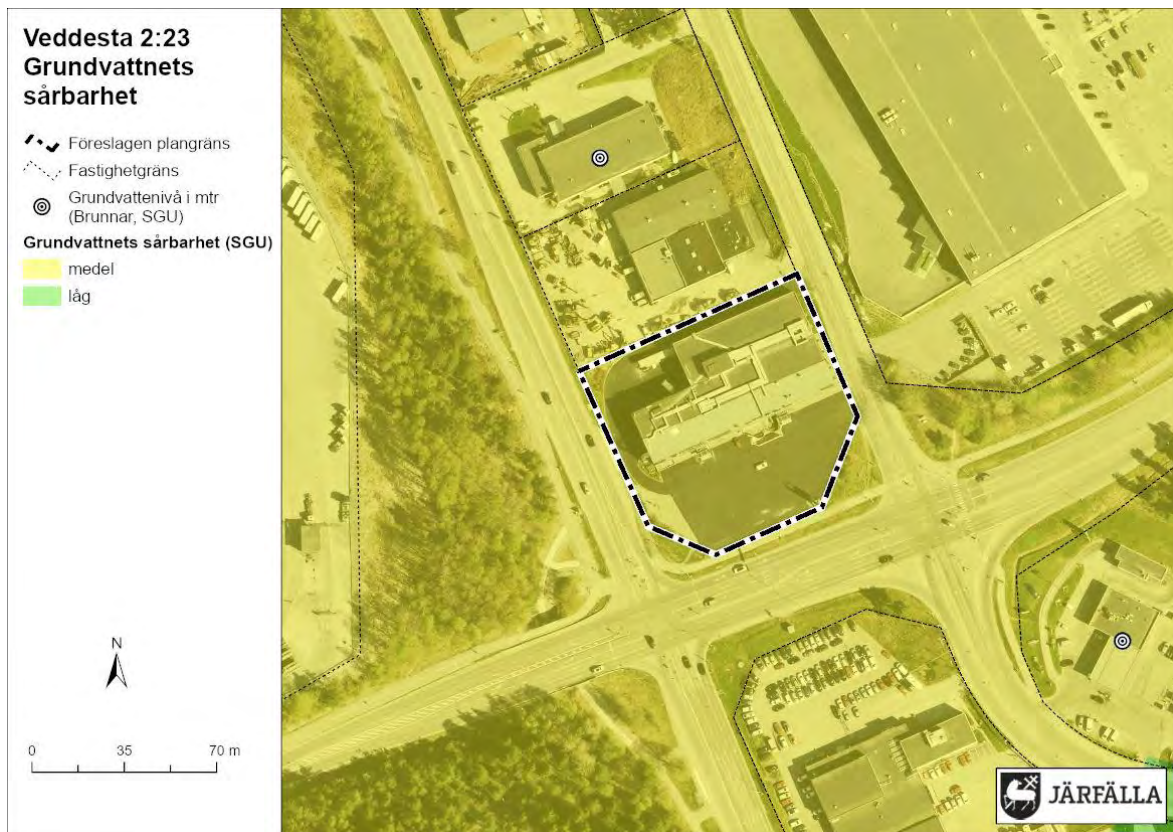
- Risk för exponering av farligt gods vid olyckor. Planförslaget medför att verksamheter placeras närmare än rekommenderat skyddsavstånd om minst 40 meter från sekundära transportleder.

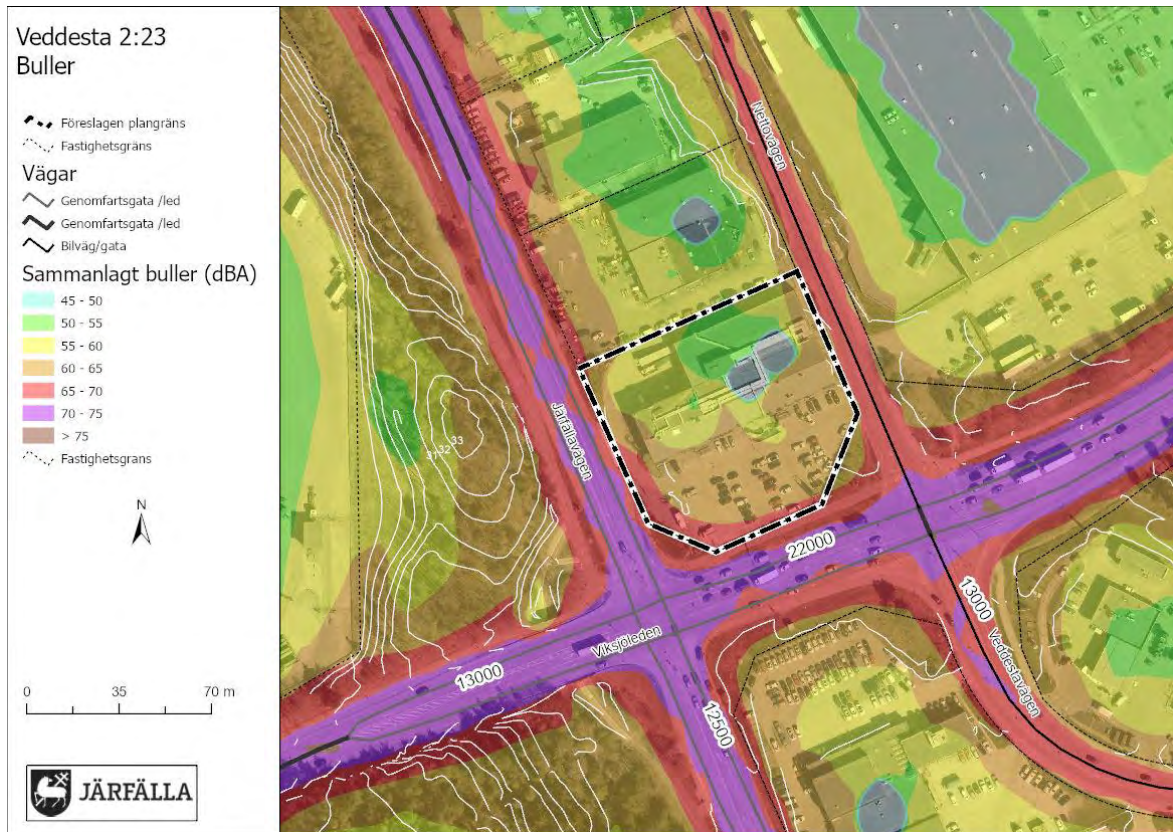
Förslag på utredningar

- Undersökning av markföroreningar i samband med nytt bygglov
- Dagvattenutredning
- Riskutredning för transport av farligt gods samt närliggande drivmedelsstation.
- Radonundersökning i samband med nytt bygglov



Karta 10 Risk för markföroreningar

**Karta 11 Ytvatten****Karta 9 Grundvatten**

**Karta 13 Buller****Karta 14 Radon**

6.8. Klimatanpassning

Platsen

Ökad nederbörd och förändrade vattenflöden

- Planområdet består i princip uteslutande av hårdgjorda ytor.
- I planområdets nordvästra del finns en lågpunkt vilket innebär hög översvämningsrisk vid kraftiga regn. Den antas vara en del av byggnaden och uppfyller därför ingen funktion i områdets naturliga ytavrinning.
- Delar av utredningsområdet visar risk för översvämning i samband med höga flöden, vilket kan ge upphov till kumulativa effekter vid ytterligare exploatering och hårdgörande av mark.

Ras, skred och erosion

- Enligt SGU:s jordartskarta (1:25000 - 1:100000) består det underliggande lagret av lera/silt och grundlagret av fyllning.

Urban värmeeffekt

- Området visar höga yttemperaturer med anledning av den stora andelen hårdgjord yta.

Planen och påverkan

Ökad nederbörd och förändrade vattenflöden

- Eftersom planområdet redan är hårdgjort bedöms planförslaget inte öka ytavrinningen. Området löper däremot stor risk för översvämning och befintlig byggnation antas inte klara Järfälla kommuns riktlinjer för dagvattenhantering.

Ras, skred och erosion

- Planområdets jordarter kan innebära en risk för sättningar i byggnader på platsen. Markens stabilitet bör undersökas vid nytt bygglov.

Urban värmeeffekt

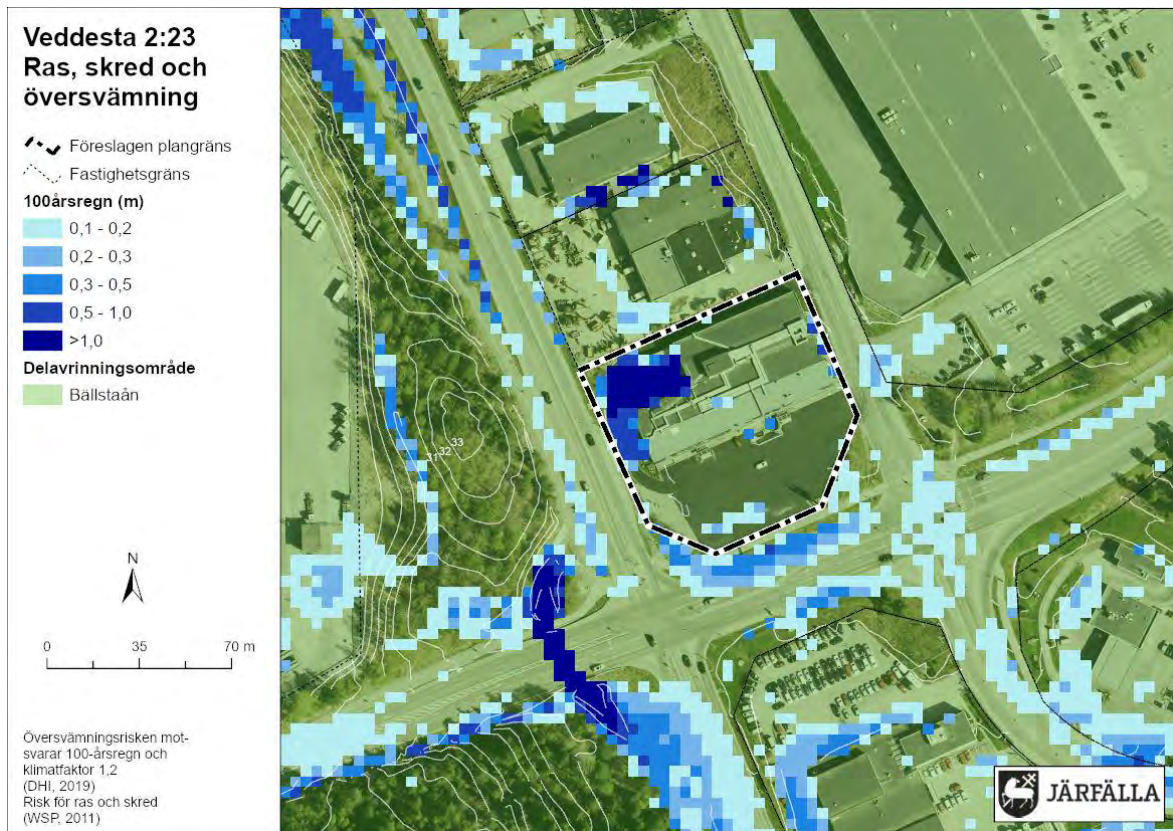
- Planförslaget antas inte påverka områdets mikroklimat då området redan är hårdgjort.

Samlad bedömning

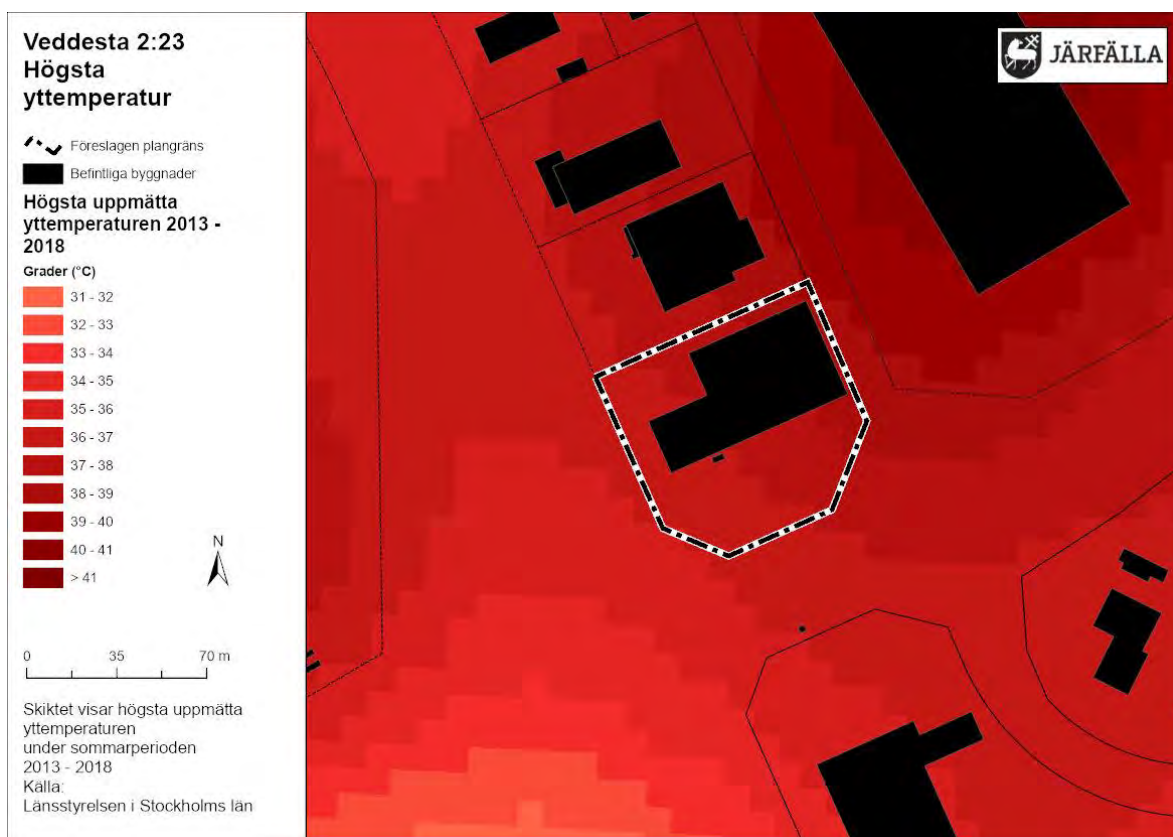
- Vid ytterligare exploatering och hårdgörande av mark finns risk för kumulativa effekter avseende översvämning och förändrade vattenflöden.
- Risk för sättningar finns i planområdet.

Förslag på utredningar

- Dagvattenutredning.
- Geoteknisk utredning.



Karta 15 Risk för ras, skred och översvämningar



Karta 16 Högsta ytemperatur

6.9. Infrastruktur och service**Platsen**

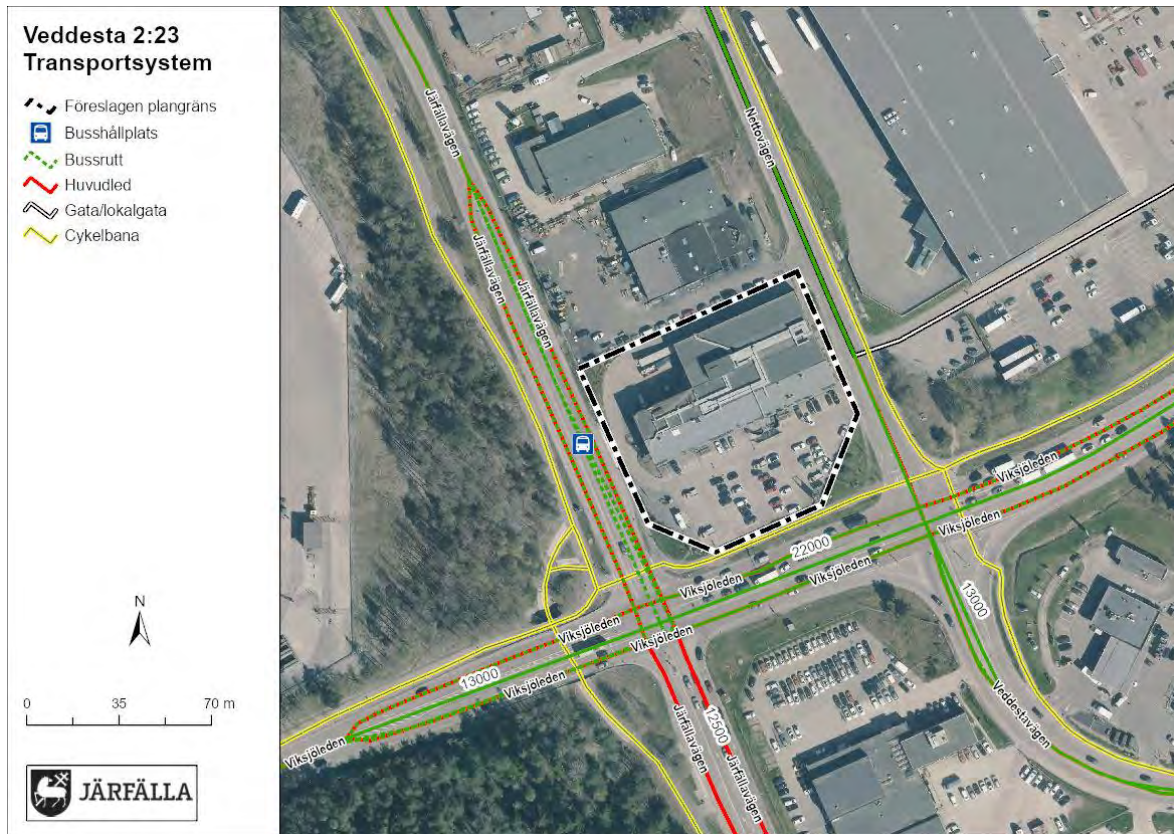
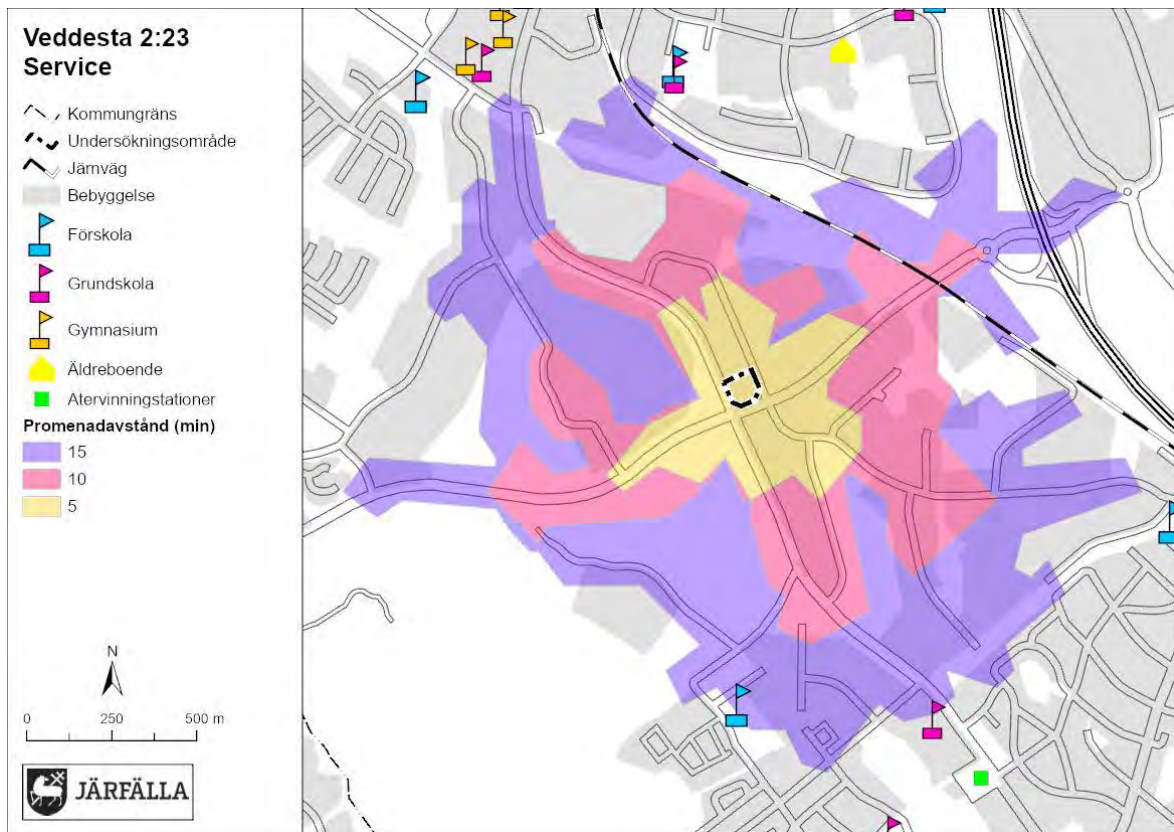
- Planområdet har god tillgång till infrastruktur för vatten, spillvatten, dagvatten, fjärrvärme och optiskt fiber.
- God tillgång till kollektivtrafik med busshållplats i direkt anslutning till planområdet. Buss 553V binder samman området med pendeltågsstationen i Jakobsberg.
- Gång- och cykelnätet är välutbyggt.

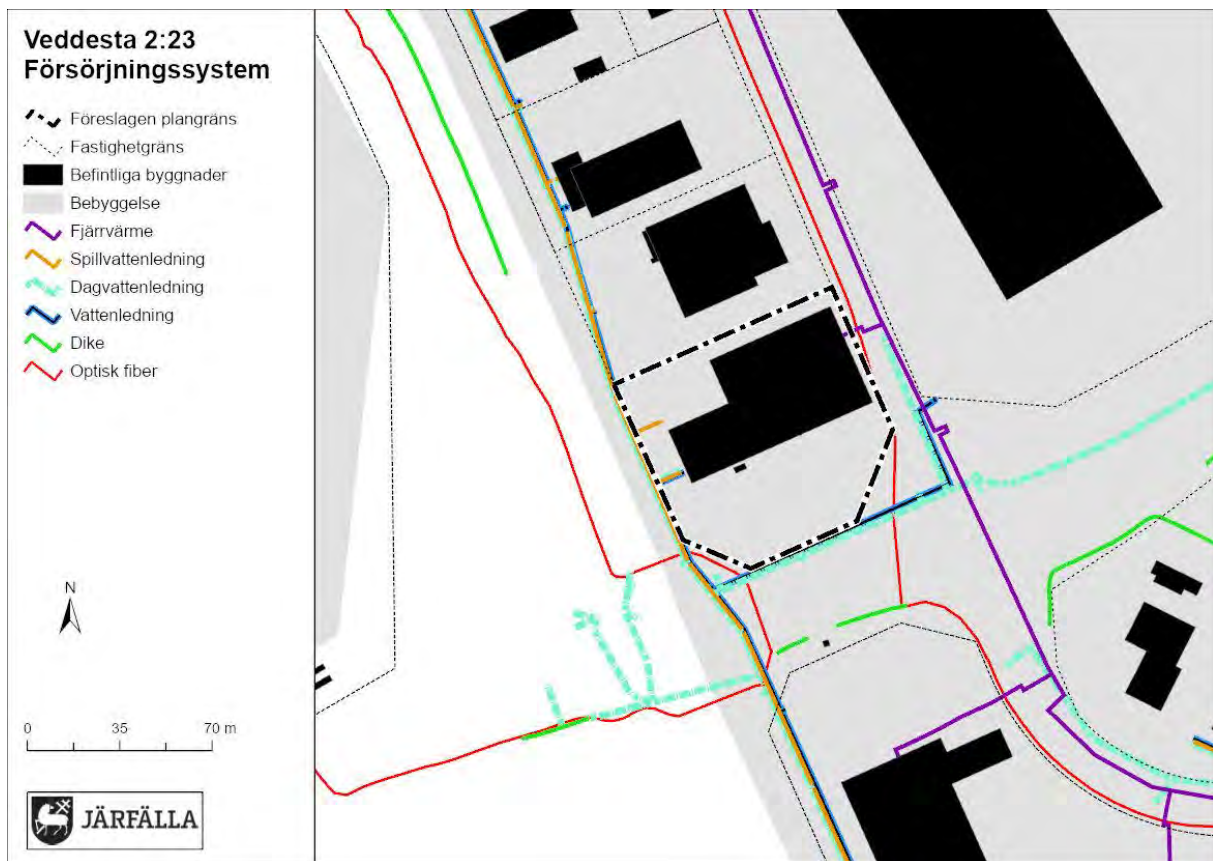
Planen och påverkan

- Planförslaget innebär att nya verksamheter för industri, handel och service möjliggörs.
- Vattenledningsnätet dimensioneras inte för att tillgodose sprinklerflödesbehov, vilket brukar vara ett önskemål från livsmedelsverksamheter.
- En utökad användningsbestämmelse kan innebära ökat nyttjande av kollektivtrafik och gång- och cykelbanor samt en ökad biltrafik till platsen.

Samlad bedömning

- Viss påverkan på transportinfrastruktur. Ingen påverkan på teknikförsörjning eftersom detaljplanen inte omfattar nya byggrätter.
- Vattenledningsnätet är dock ej dimensionerat för att tillgodose sprinklerflödesbehov, vilket kan vara ett önskemål för livsmedelsverksamheter.

**Karta 17 Transportinfrastruktur****Karta 18 Service**



Karta 19 Försörjningssystem

7. SAMLAD BEDÖMNING

Detaljplanen antas inte medföra betydande miljöpåverkan och en miljöbedömning enligt 6 kap. 11 § miljöbalken och 4 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900) är inte nödvändigt.

Vid en undersökning (enligt 6 kap 6 § miljöbalken) ska identifieringen av omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan utgå från 5§ miljöbedömningsförordningen. Dessa omständigheter redovisas i tabell 2.

Planförslaget antas vara i linje med Järfälla kommuns översiktsplan samt omkringliggande bebyggelse. Planområdet saknar kända natur-, kultur- och rekreationsvärden.

Planområdet består av fyllningsmassor samt lera och silt, vilket kan innebära risk för sättningar. Detta bör beaktas vid framtida exploatering.

Eftersom avståndet mellan planområdet och sekundära transportleder för farligt gods är kortare än Länsstyrelsens rekommenderade skyddsavstånd bör en riskutredning genomföras.

Befintlig byggnation inom planområdet misstänks inte klara av gällande regler för fördröjning av dagvatten och området löper risk att drabbas av översvämning. Därför ska en dagvattenutredning genomföras i syfte att bedöma behovet av åtgärder. Vidare ska risker för exponering för förhöjda radonhalter beaktas.

Tabell 2 Avvägning av omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan enligt 5§ miljöbedömningsförordning

Omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan (5§ miljöbedömningsförordning)	Påverkan	
	Karaktär	Omfattning
1. i vilken utsträckning planen, programmet eller ändringen:		
a) anger förutsättningar för verksamheter eller åtgärder när det gäller lokalisering, typ av verksamhet, storlek eller driftförhållanden eller genom att fördela resurser,	Positiv	Liten
b) har betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför,	Negativ	Liten
c) har betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt, eller	Positiv	Liten
d) har betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen,	Ingen	Ingen
2. miljöproblem som är relevanta för planen, programmet eller ändringen,	Negativ	Liten
3. de sannolika miljöeffekternas och det påverkade områdets utmärkande egenskaper,	Negativ	Liten
4. i vilken utsträckning det går att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna,		Måttlig
5. miljöeffekternas gränsöverskridande egenskaper,	Ingen	Ingen
7. riskerna för människors hälsa eller för miljön till följd av allvarliga olyckor eller andra omständigheter,	Negativ	Måttlig
8. det påverkade områdets betydelse och sårbarhet på grund av		
Egenskaper i naturen	Ingen	Ingen
Intensiv markanvändning	Ingen	Ingen
Överskridna miljö kvalitetsnormer	Negativ	Liten
Dess kulturvärden	Ingen	Ingen
Andra utmärkande egenskaper i naturen	Ingen	Ingen
9. påverkan på områden eller natur som har erkänd skyddsstatus nationellt, inom Europeiska unionen eller internationellt.	Ingen	Ingen
<p>- Röd och gul visar negativa effekter där rött är högst i skalan. Om en negativpåverkans omfattning anges som "Stor" tyder det på behovet av en miljöbedömning anses vara nödvändig. Om en negativpåverkans omfattning anges vara måttlig (väsentlig) kan det antyda om behovet av en miljöbedömning enbart om ett flertal faktorer tillsammans bedöms medföra en betydande påverkan.</p> <p>- Grön visar antingen positiva effekter eller små negativa effekter som antas medföra en oväsentlig betydelse för beslutet om behovet av en miljöbedömning.</p>		

8. AVGRÄNSNING

Tabellen nedan redovisar innehållet (omfattning) och detaljeringsgrad för de utredningar som ska genomföras under det fortsatta planarbetet.

Tabell 3 Aspekter som antas kunna medföra betydande miljöpåverkan och förslag på utredningar

Tema	Aspekter som ska undersökas	Förslag på utredningar	Detaljeringsgrad
Hälsa och säkerhet	Markföroreningar	Provtagning i mark vid nytt bygglov	Omfattning av en eventuell provtagning av mark bör bedömas i samråd med Järfälla kommuns Miljö- och hälsoskydds-enhet.
	MKN för vatten	Dagvattenutredning	Utredningen ska redovisa dagvattenflödet och hur föroreningsgraden/mängden förändras vid föreslagen markanvändning. Den ska även föreslå de lösningar, markreservationer eller andra planbestämmelser som behövs för att uppnå god vattenstatus, uppfylla övriga kommunala krav på dagvattenhantering och förhindra översvämningar. Dagvattenutredningen ska redovisa påverkan på MKN för vatten i Bällstaån. Utredningen ska utgå från gällande riktlinjer för dagvatten i Järfälla kommun.

	Transport av farligt gods	Riskutredning avseende transporter av farligt gods	En riskutredning ska redovisa lämpligheten av planförslaget lokalisering avseende riskexponering för farligt gods och närliggande drivmedelsstationer samt eventuella riskförebyggande åtgärder som ska krävas eller rekommenderas i planen.
	Radon	Geoteknisk undersökning	Undersökningen ska redovisa risken för exponering av skadliga halter radongas samt redovisa lämpliga åtgärder för att radonsäkra befintlig och ny bebyggelse. Undersökningen ska göras i samband med nytt bygglov.
Klimanpassning	Risk för ökad nederbörd och förändrade vattenflöden	Dagvattenutredning	Läs avsnittet om MKN för vatten.
	Risk för marksättningar	Geoteknisk undersökning vid nybyggnation	Undersökningen ska fastställa jord-, berg- och grundvattenförhållanden inom planområdet. Undersökningen ska vara detaljerad och redovisa val av metod för grundläggning och förstärkning. Undersökningen ska ligga som underlag för den dagvattenutredningen som genomförs inom ramen för planförslaget.

LITTERATURFÖRTECKNING

- Arbetsmiljöverket, Boverket, Elsäkerhetsverket, Socialstyrelsen, & Strålsäkerhetsmyndigheten. (2019). *Magnetfält och hälsorisker*. Boverket.
- Boverket. (1995). *Bättre plasts för arbete. Planering av arbetsområden med hänsyn till miljö, hälsa och säkerhet*. Boverket.
- Boverket. (2006). *Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen*. Karlskrona: Boverket.
- Gustafsson j:r, L. (1965). *Järfälla kommuns bildarkiv*. Hämtat från Järfälla kommuns bildarkiv.
- Järfälla kommun. (2014a). *Växa med kvalitet, Översiktsplan, Järfälla nu till 2030*. Järfälla: Järfälla kommun.
- Järfälla kommun. (2016). *Kulturmiljöplan för Järfälla kommun*.
- Lantmäteriet. (den 22 01 2021). *Kartsök och ortnamn*. Hämtat från Kartsök och ortnamn: <https://kso.etjanster.lantmateriet.se/>
- Länsstyrelsen i Stockholms län. (2012). *Länsstyrelsens åtgärdsprogram för kvävedioxid och partiklar i Stockholms län. Rapport 2012:34*. Länsstyrelsen i Stockholms län.
- Naturvårdsverket. (2009). *Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program*. Stockholm: Naturvårdsverket.
- Naturvårdsverket. (den 13 12 2019). *Stöd i miljöarbetet. Vägledning, lagar, bidrag*. Hämtat från Miljöbedömningar, Undersökning: <https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledningar/Miljobedomningar/Strategisk-miljobedomning/Undersokning/>
- Region och trafikplanekontoret. (1989). *Stokholmsregionens kulturhistoriska miljöer*.
- Riksantikvarieämbetet. (den 22 01 2021). *Fornsök*. Hämtat från Fornsök: <https://app.raa.se/open/fornsok/>
- Sveriges Kommuner och Landsting. (2012). *Transport av farligt gods*. Sveriges Kommuner och Landsting.
- Trafikverket. (2017). *Buller och vibrationer från trafik på väg och järnväg*. Trafikverket.
- VISS. (den 15 Mars 2017). *Vatteninformation Sverige*. Hämtat från VISS: <http://viss.lansstyrelsen.se/> den 15 Mars 2017
- WSP. (2011). *Översiktlig ras- och skredriskkartering, Järfälla kommun*. Järfälla kommun.

BILAGA 1 CHECKLISTA FÖR UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Metod

Syftet med checklistan är att säkerställa att alla viktiga miljöaspekter inkluderas i undersökningen om betydande miljöpåverkan enligt vad som anges i 5 § miljöbedömningsförordningen. Metodiken tillämpar ingen underliggande beräkningsskala eller kvantitativ bedömningsgrund som automatiskt ger ett visst utfall, utan det är utredarens kunskap och erfarenhet som avgör.

Vid undersökningen fastställs om någon enskild aspekt eller flera aspekter sammantaget kan antas leda till att planens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Kriterierna för bedömningen innehåller negativa och positiva aspekter. Det är dock den negativa miljöpåverkan som är utslagsgivande vid kommunens ställningstagande till om en miljöbedömning ska göras eller inte. Osäkerhet om vilken miljöpåverkan planens genomförande kan få hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan.

Bedömningen av miljökonsekvenser utgår från den berörda platsens betydelse och sårbarhet samt den påverkan som projektet medför. Områdets betydelse och sårbarhet bedöms i den första delen av checklistan, under rubriken ”platsen”. Eftersom olika aspekter finns inom planområdet, som i sin tur har varierande betydelse för olika typer av markanvändning, görs bedömningen individuellt för varje markanvändning. På samma sätt bedöms områdets sårbarhet, alltså bedöms varje aspekts sårbarhet utifrån de olika markanvändningsformer som föreslås i planen. Värde- och känslighetsbedömningarna görs i första hand för nuläget, men kan också göras för framtiden, något som måste tydliggöras i avgränsningen.

Under rubriken ”påverkan” görs bedömningen utifrån vilken påverkan eller störning som projektet antas medföra för respektive miljöaspekt samt påverkans omfattning, det vill säga vilken effekt som bedöms uppstå. Skalan som används är stora, måttliga respektive små effekter, och grundas på en expertbedömning. Vidare delas effekterna in i ”ingen effekt”, ”positiva” och ”negativa” effekter. Bedömningen utgår från planens framtida positiva och negativa effekter, för varje miljöaspekt, på kort och lång sikt, sekundära, kumulativa, samverkande, tillfälliga och irreversibla effekter samt påverkans fysiska storlek, geografiska omfattning, frekvens och sannolikhet. För att säkra bedömningens trovärdighet är det viktigt att utfallet motiveras med hjälp av källhänvisningar till bland annat utredningar, forskningsrapporter, m.fl.

Bedömningen av betydande miljöpåverkan bygger på en sammanvägning mellan områdets betydelse och känslighet samt planförslagets påverkan, enligt matrisen. En bedömning görs alltså av vilken påverkan eller störning som projektet antas medföra för respektive miljöaspekt och hur stor omfattningen av denna påverkan bedöms bli, det vill säga vilken effekt som bedöms uppstå.

Stor negativ påverkan är enbart vägledande och indikerar att planförslaget kan medföra en negativ miljöpåverkan på en specifik miljöaspekt. Om kunskap/information saknas innebär det att aspekten kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och måste utredas.

Sammanvägningen av alla aspekternas miljöpåverkan görs genom att beakta de aspekter som anges i 5 § miljöbedömningsförordningen, vilket resulterar i bedömningen av en plans miljöpåverkan. Att flera aspekter antas medföra en betydande på-

Riksintressen

Platsen

Aspekt	Förhållande till bedömningsunderlag	Inom influensområde	Inom planområde	Är aspekten intern eller extern? (O-sakas av områdets eller planens aspekter)	Aspekts betydelse eller	Aspekts betydelse för natur	Aspekts betydelse för rekreation	Aspekts betydelse för bostäder	Aspekts betydelse för närliggande	Aspekts sårbarhet för industri &	Aspekts sårbarhet för natur	Aspekts sårbarhet för olyckor, översvinningsr. res. m.fl.	Aspekts sårbarhet för rekreation	Aspekts sårbarhet för bostäder (Vägg Järnväg)	Aspekts sårbarhet för transport	Aspekts sårbarhet för industri & närliggande
Riksintresse för kulturmiljövård	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Riksintresse för totalförsvaret	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Riksintresse kommunikationer	Ja	Ja	Nej	Extern	0	0	Stor	Stor	Viss	Måttlig	0	0	0	Viss	Stor	0
Riksintresse för naturvård	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Riksintresse för friluftsliv	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Riksintresse för flyg	Ja	Ja	Nej	Intern	0	0	0	Stor	0	0	0	0	0	Viss	Stor	0
Riksintresse för vattenförsörjning	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Riksintresset Mälarens stränder och öar (Riksintresse för kust-turism och friluftsliv)	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Påverkan

Aspekt	Påverkans karakter (Ingen/positiv/negativ)	Påverkans karakter (Direkt/indirekt)	Sannolikhet	Varaktighet (Kort, Måttlig, lång)	Irreversibel	Sekundära effekter	Fysisk storlek	Kumulativa (additiva) effekter	Effekter på andra planer (Geografisk omfattning)	Effekter utanför kommunen	Påverkans totala effekt	Ska utredas
Riksintresse för kulturmiljövård	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Riksintresse för totalförsvaret	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Riksintresse kommunikationer	Ingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Riksintresse för naturvård	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Riksintresse för friluftsliv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Riksintresse för flyg	Ingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Riksintresse för vattenförsörjning	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Riksintresset Mälarens stränder och öar (Riksintresse för kust-turism och friluftsliv)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej

Skyddade områden

Platsen

Aspekt	Tillgång till bedömningsunderlag	Inom influensområde	Inom planområde	Är aspekten intern eller extern? (Orsakas av områdets eller planens egenskaper?)	Aspektens betydelse för planens	Aspektens betydelse för natur	Aspektens betydelse för rekreation	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens betydelse för industri & näringsliv	Aspektens sårbarhet för natur	Aspektens sårbarhet för olyckor, biversvänningsf. etc. m. fl.	Aspektens sårbarhet för rekreation	Aspektens sårbarhet för bostäder (Väg/järnväg)	Aspektens sårbarhet för transport	Aspektens sårbarhet för industri & näringsliv
Naturminne	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Naturreservat	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Naturvårdsområde	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Generellt biotopskydd	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biotopskyddsområde	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Djur- och växtskyddsområde	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Strandskyddsområde	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miljöskyddsområde	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vattenskyddsområde	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Natura 2000	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekologiskt känsliga områden (ESKO)	Ja	Ja	Nej	Intern	Stor	Stor	Viss	0	0	Måttlig	Viss	Viss	Måttlig	Stor	0
Naturvårdsavtal	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturresevat	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Påverkan

Aspekt	Påverkans karaktär (Ingen/positiv/negativ)	Påverkans karaktär (Direkt/indirekt)	Sannolikhet	Varaktighet (kort, måttlig, lång)	Irreversibel	Sekundära effekter	Fysisk storlek	Kumulativa (additiva) effekter	Effekter på andra planer (Geografisk omfattning)	Effekter utomför kommunen	Påverkans totala effekt	Ska utredas
Naturminne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Naturreservat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Naturvårdsområde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Generellt biotopskydd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Biotopskyddsområde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Djur- och växtskyddsområde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Strandskyddsområde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Miljöskyddsområde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Vattenskyddsområde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Ekologiskt känsliga områden (ESKO)	Negativ	Indirekt	Osannolik	Lång	Nej	Nej	Viss	Måttlig	0	Små	Ej betydande	Nej
Naturvårdsavtal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Kulturresevat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej

Naturvärden

Platsen

Aspekt	Tillgänglig till bestämningssunderlag	Inom influensområde	Inom planområde	Är aspekten intern eller extern? (Orsakas av områdets eller planens egenskaper?)	Aspektens betydelse för natur	Aspektens betydelse för natur	Aspektens betydelse för rekreation	Aspektens betydelse för rekreation	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens betydelse för industri & övervakningar (as, m, ft)	Aspektens betydelse för olyckor, övervakningar (as, m, ft)	Aspektens betydelse för rekreation	Aspektens betydelse för rekreation	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens betydelse för transport	Aspektens betydelse för transport
Naturvärde enligt SKS	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nyckelbiotoper enligt SKS	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Viktiga spridningssamband mellan naturtyper	Ja	Ja	Nej	Intern	Stor	Måttlig	0	0	Viss	Måttlig	Måttlig	0	Måttlig	Stor				
Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter	Ja	Ja	Nej	Intern	Stor	Måttlig	0	0	Viss	Måttlig	Måttlig	0	Måttlig	Stor				
Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter	Ja	Ja	Nej	Intern	Stor	Måttlig	0	0	Viss	Måttlig	Måttlig	0	Måttlig	Stor				
Övriga värdefulla växt-, djur-, eller svamparter	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Påverkan

Aspekt	Påverkans karaktär (Ingen/positiv/negativ)	Påverkans karaktär (Direkt/indirekt)	Sannolikhet	Varaktighet (Kort, Måttlig, Lång)	Irreversibel	Sekundära effekter	Fysisk storlek	Kumulativa (additiva) effekter	Effekter på andra planer (Geografisk omfattning)	Effekter utanför kommunen	Påverkans totala effekt	Ska utredas
Naturvärde enligt SKS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Nyckelbiotoper enligt SKS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Viktiga spridningssamband mellan naturtyper	Negativ	Dir. & Indir	Osannolik	Lång	Ja	Ja	Måttlig	Små	Små	Måttliga	Ej betydande	Nej
Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter	Negativ	Dir. & Indir	Osannolik	Lång	Ja	Ja	Måttlig	Små	Små	Små	Ej betydande	Nej
Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter	Negativ	Dir. & Indir	Osannolik	Lång	Ja	Ja	Måttlig	Små	Små	Små	Ej betydande	Nej
Övriga värdefulla växt-, djur-, eller svamparter	Negativ	Dir. & Indir	Osannolik	Lång	Ja	Ja	Måttlig	Små	Små	Små	Ej betydande	Nej
Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej

Rekreativvärden
Platsen

Aspekt	Tillgänglig till beboaringsunderlag	Inom influensområde	Inom planområde	Är aspekten intern eller extern? (Orsakas av områdets eller planens egenskaper?)	Aspektens betydelse för natur	Aspektens betydelse för rekreation	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens betydelse för industri & näringsliv	Aspektens sårbarhet för natur	Aspektens sårbarhet för olyckor, översvämningar, ras, m.fl.	Aspektens sårbarhet för rekreation	Aspektens sårbarhet för bostäder (Väg/järnväg)	Aspektens sårbarhet för transport	Aspektens sårbarhet för industri & näringsliv
Bostadsnära natur	0	Ja	Nej	Intern	Måttlig	Stor	Måttlig	0	Viss	Viss	Viss	0	Viss	Måttlig
Park (Lämpliga platser för lek, motion och annan utvistelse)	0	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tysta områden	0	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Turistdestinationer	0	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mötesplatser	0	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Idrottsanläggningar	0	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Påverkan

Aspekt	Påverkans karaktär (ingen/positiv/negativ)	Påverkans karaktär (Direkt/Indirekt)	Samolikhet	Varaktighet (Kort, Måttlig, Lång)	Irreversibel	Sekundära effekter	Fysisk storlek	Kumulativa (additiva) effekter	Effekter på andra planer (Geografisk omfattning)	Effekter utanför kommunen	Påverkans totala effekt	Ska utredas
Bostadsnära natur	Ingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Park (Lämpliga platser för lek, motion och annan utvistelse)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Tysta områden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Turistdestinationer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Mötesplatser	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Idrottsanläggningar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej

Kulturvärden
Platsen

Aspekt	Tillgänglig till bedömningsunderlag	Inom influensområde	Inom planområde	Är aspekten intern eller extern? (Orsakas av området eller planens egensta delar?)	Aspektens betydelse för natur	Aspektens betydelse för rekreation	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens betydelse för & näringsliv	Aspektens sårbarhet för industri	Aspektens sårbarhet för natur	Aspektens sårbarhet för olyckor, övervakningar, ras m.m.	Aspektens sårbarhet för rekreation	Aspektens sårbarhet för bostäder	Aspektens sårbarhet för transport (Väg/Järnväg)	Aspektens sårbarhet för & påtagligt
Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Värdefulla kulturmiljöer och byggnader	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fornlämningar	Ja	Ja	Nej	Intern	0	Måttlig	0	0	Viss	0	0	0	0	0	0
Värdefulla historiska samband	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Statliga byggnadsminnen	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kyrkliga kulturminnen	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biologiskt kulturarv	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Påverkan

Aspekt	Påverkans karaktär (Ingen/positiv/negativ)	Påverkans karaktär (Direkt/Indirekt)	Sannolikhet	Varaktighet (Kort, Måttlig, Lång)	Irreversibel	Sekundära effekter	Fysisk storlek	Kumulativa (additiva) effekter	Effekter på andra planer (Geografisk omfattning)	Effekter utanför kommunen	Påverkans totala effekt	Ska utredas
Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydand	Nej
Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydand	Nej
Fornlämningar	Ingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydand	Nej
Värdefulla historiska samband	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydand	Nej
Statliga byggnadsminnen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydand	Nej
Kyrkliga kulturminnen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydand	Nej
Biologiskt kulturarv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydand	Nej

Materiella värden
Platsen

Aspekt	Tillgång till bedömningsunderlag	Inom influensområde	Inom planområde	Är aspekten intern eller extern? (Orsakas av områdets eller planens egenskaper?)	Aspektens betydelse för natur	Aspektens betydelse för rekreation	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens betydelse för industri & näringsliv	Aspektens sårbarhet för natur	Aspektens sårbarhet för olyckor, övervakning, ras, m. fl.	Aspektens sårbarhet för rekreation	Aspektens sårbarhet för bostäder (Väg/Järnväg)	Aspektens sårbarhet för transport	Aspektens sårbarhet för industri & näringsliv
Bostäder	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Handel	Ja	Ja	Ja	Intern	0	0	Stor	Stor	Viss	Måttlig	0	0	Måttlig	Viss
Kontor	Ja	Ja	Ja	Intern	0	0	Måttlig	Stor	Viss	Måttlig	0	0	Måttlig	Viss
Industri	Ja	Ja	Ja	Intern	0	0	Måttlig	Stor	Viss	Måttlig	0	0	Måttlig	Viss
Jordbruk	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skogsbruk	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Påverkan

Aspekt	Påverkans karaktär (Ingen/positiv/negativ)	Påverkans karaktär (Direkt/Indirekt)	Sannolikhet	Varaktighet (kort, Måttlig, lång)	Ireversibel	Sekundära effekter	Fysisk storlek	Kumulativa (additiva) effekter	Effekter på andra planer (Geografisk omfattning)	Effekter utanför kommunen	Påverkans totala effekt	Ska utredas
Bostäder	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Handel	Positiv	Direkt	Mycket sanna	Måttlig	Nej	Nej	Viss	Små	Små	Små	Ej betydande	Nej
Kontor	Positiv	Direkt	Mycket sanna	Måttlig	Nej	Nej	Viss	Små	Små	Små	Ej betydande	Nej
Industri	Positiv	Direkt	Sannolik	Måttlig	Nej	Nej	Viss	Små	Små	Små	Ej betydande	Nej
Jordbruk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Skogsbruk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej

Hälsa och säkerhet

Platsen

Aspekt	Tillgång till bedömningsunderlag	Inom influensområde	Inom planområde	Är aspekten intern eller extern? (Orsakas av områdets eller plantens egenskaper?)	Aspektens betydelse för natur rekreation	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens betydelse för industri & näringsliv	Aspektens sårbarhet för natur olyckor, översvämningar, rås, rekreation	Aspektens sårbarhet för bostäder	Aspektens sårbarhet för transport (Väg/Järnväg)	Aspektens sårbarhet för industri & näringsliv			
A och B Verksamheter	Ja	Ja	Nej	Intern	0	0	0	Stor	Viss	Måttlig	0	0	Viss	Viss
Allergi (Djurhållning, industri)	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Förorenade områden	Ja	Ja	Ja	Extern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Måttlig
Markradon	Ja	Ja	Ja	Extern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Måttlig
Vibrationer	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Elektriska- /magnetiska fält	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rekommenderade vägar för farligt gods	Ja	Ja	Nej	Extern	Måttlig	0	0	Stor	Viss	Stor	0	0	Viss	Viss
Utomhusluft	Ja	Ja	Nej	Extern	0	0	0	0	0	0	0	0	Måttlig	Måttlig
Buller	Ja	Ja	Nej	Extern	Måttlig	Måttlig	0	Måttlig	0	0	0	Måttlig	Stor	Stor
Grundvattenförekomster	Ja	Ja	Ja	Intern	Stor	Viss	0	Viss	0	0	0	Måttlig	Stor	Stor
Ytvattenförekomster	Ja	Nej	Nej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Påverkan

Aspekt	Påverkans karaktär (Ingen/positiv/negativ)	Påverkans karaktär (Direkt/Indirekt)	Sannolikhet	Varaktighet (Kort, Måttlig, Lång)	Irreversibel	Sekundära effekter	Fysisk storlek	Kumulativa (additiva) effekter	Effekter på andra planer (Geografisk omfattning)	Effekter utanför kommunen	Påverkans totala effekt	Ska
A och B Verksamheter	Ingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Allergi (Djurhållning, industri)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Förorenade områden	Negativ	Direkt	Sannolik	Lång	Nej	Ja	Viss	Måttliga	Måttliga	Små	Väsentlig ME	Ja
Markradon	Negativ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Väsentlig ME	Ja
Vibrationer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Elektriska- /magnetiska fält	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Rekommenderade vägar för farligt gods	Negativ	Indirekt	Sannolik	Måttlig	Nej	Ja	Måttlig	Måttliga	Små	0	Väsentlig ME	Ja
Utomhusluft	Ingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej
Buller	Negativ	Direkt	Osannolik	Lång	Nej	Nej	Viss	Måttliga	Små	Små	Ej betydande	Nej
Grundvattenförekomster	Negativ	Direkt	Sannolik	Lång	Ja	Ja	Viss	Måttliga	Måttliga	Måttliga	Väsentlig ME	Ja
Ytvattenförekomster	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ej betydande	Nej

Klimatanpassning

Platsen

Aspekt	Tillgång till bedömningsunderlag	Inom influensområde	Inom planområde	Är aspekten intern eller extern? (Orsakas av områdets eller planens egenkapitet?)	Aspektens betydelse för natur	Aspektens betydelse för rekreation	Aspektens betydelse för bostäder	Aspektens betydelse för industri & näringsliv	Aspektens sårbarhet för natur	Aspektens sårbarhet för oljutor, översvämningar, ras, m.fl.	Aspektens sårbarhet för rekreation	Aspektens sårbarhet för bostäder (Väg/järnväg)	Aspektens sårbarhet för transport	Aspektens sårbarhet för industri & näringsliv
Ökad nederbörd och förändrade vattenflöden	Ja	Ja	Ja	Extern	Måttlig	0	0	Stor	Viss	Stor	0	0	Stor	Stor
Ras, skred och erosion och marksättningar	Ja	Ja	Ja	Extern	Viss	0	0	Stor	Måttlig	Stor	0	0	Måttlig	Måttlig
Höga temperaturer (Urban värmeeffekt)	Ja	Ja	Ja	Extern	Måttlig	0	0	Måttlig	Måttlig	0	Viss	0	Stor	Stor

Påverkan

Aspekt	Påverkans karaktär (Ingen/positiv/negativ)	Påverkans karaktär (Direkt/Indirekt)	Sannolikhet	Väraktighet (Kort, Måttlig, Lång)	Irreversibel	Sekundära effekter	Fysisk storlek	Kumulativa (additiva) effekter	Effekter på andra planer (Geografisk omfattning)	Effekter utanför kommunen	Påverkans totala effekt	Ska
Ökad nederbörd och förändrade vattenflöden	Negativ	Direkt	Mycket sanna	Lång	Ja	Ja	Måttlig	Stora	Måttliga	Små	Väsentlig ME	Ja
Ras, skred och erosion	Negativ	Direkt	Sannolik	Lång	Ja	Ja	Viss	Små	Små	Små	Väsentlig ME	Ja
Höga temperaturer (Urban värmeeffekt)	Negativ	Direkt	Mycket sanna	Lång	Ja	Ja	Viss	Små	Små	Små	Ej betydande	Nej

Infrastruktur och service

Platsen

Aspekt	Tillgång till bedömningsunderlag	Inom influensområde	Inom planområde
Transporter	Ja	Ja	Nej
Skolor	Ja	Nej	Nej
Hälsa- och sjukvård	Ja	Nej	Ja
Dagvatten	Ja	Ja	Ja
Vatten och avlopp	Ja	Ja	Ja
Fjärrvärme	Ja	Ja	Ja
IT	Ja	Ja	Ja
Renhållning	Ja	Ja	Ja



Enheten för bostäder och fysisk planering
Malin Mårdén

Datum
2021-02-19

Beteckning
402-8604-2021

Järfälla kommun
Kommunstyrelseförvaltningen
kommunstyrelsen@jarfalla.se
Kst 2020/470

Undersökning om betydande miljöpåverkan för detaljplan för Veddesta 2:23 i Järfälla kommun

Bakgrund

En undersökning om betydande miljöpåverkan för rubricerad detaljplan har inkommit till Länsstyrelsen i februari 2021. Detaljplanens syfte är att lägga till en användningsbestämmelse för att möjliggöra centrumverksamhet på fastigheten Veddesta 2:23. Kommunen bedömer att ett genomförande av planförslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och att en strategisk miljöbedömning därför inte behöver genomföras. Kommunen har dock identifierat att geoteknik, förorenad mark, olycksrisk, översvänningsrisk och förhögda halter av radon behöver beaktas och följas upp i kommande planarbete.

Länsstyrelsen lämnar synpunkter på undersökningen med stöd av 6 kap. 6 § punkt 2 MB med utgångspunkt från innehållet i 5 § miljöbedömningsförordningen.

Bedömning

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen bedömer att de identifierade miljöaspekterna i huvudsak är befintliga planeringsförutsättningar som hanteras inom lämplighetsprövningen som planprocessen enligt plan- och bygglagen innebär.

Medverkande i beslutet

Beslutet har fattats av planhandläggare Malin Mårdén.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.