



SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Förslag till detaljplan för Ananasvägen, Järfälla kommun

Innehåll

Bakgrund	1
Förslagets syfte och huvuddrag	1
Hur samrådet bedrivits	1
Inkomna synpunkter och samhällsbyggnadsavdelningens ställningstagande	2
Statliga och regionala myndigheter	2
Länsstyrelsen	2
Lantmäteriet I grundkartan saknas fastighetsbeteckningar. Det är viktigt att fastighetsbeteckningarna redovisas för att göra det lätt för den som är berörd av planen att hitta respektive fastighet på plankartan. Fastighetsbeteckningar som saknas är: Viksjö 3:488, 7:200, 9:141.	4
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar	4
Miljö- och bygglovsnämnden	4
Kultur-, demokrati- och fritidsförvaltningen	6
Tekniska nämnden	7
<i>Kommunstyrelseförvaltningen noterar den tekniska nämndens yttrande och har uppdaterat dagvattenutredningen. Jägmästare</i>	8
Övriga remissinstanser	8
Sakägare enligt fastighetsförteckning	8
Brf Fjället	8
Sammanfattning av inkomna synpunkter och samhällsbyggnadsavdelningens sammanvägda ställningstagande	9

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Hur samrådet bedrivits

Planförslaget har varit utsänt på samråd under tiden 23 juni – 4 augusti 2020. Samrådsmöte har hållits den 25 juni. Planförslaget har funnits tillgängligt på kommunens webbplats www.jarfalla.se, hos kommunens servicecenter, Riddarplatsen 6 i samt i kommunalhusets entré, Vasaplatsen 11 i Jakobsbergs centrum.

Jakobsbergs centrum. Samråd har annonserats i lokaltidningen Mitt i Järfälla och på kommunens hemsida.

Inkomna synpunkter och samhällsbyggnadsavdelningens ställningstagande

Under samrådet har 7 yttranden inkommit, varav ett yttrande från boende (bostadsrättsförening).

Följande har lämnat synpunkter på planförslaget:

- Länsstyrelsen 2020-08-27
- Lantmäteriet 2020-07-23
- Miljö- och bygglovsnämnden 2020-07-03
- Tekniska nämnden 2020-08-04
- Jägmästare 2020-06-22
- Kultur-, demokrati och fritidsnämnden 2020-07-07
- Brf Fjället 2020-08-04

Nedan följer en sammanfattning av framförda synpunkter med samhällsbyggnadsavdelningens kommentarer. Inkomna yttranden finns i sin helhet tillgängliga hos planenheten, kommunstyrelseförvaltning.

Statliga och regionala myndigheter

Länsstyrelsen

Sammanfattande bedömning

Länsstyrelsen bedömer att föreslagen utformning av planen innebär risk för att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte kan följas. Länsstyrelsen saknar en bedömning av planens påverkan på möjligheten att nå miljö kvalitetsnormen i Bällstån.

Om detta problem kvarstår vid ett antagande kan Länsstyrelsen komma att ta upp planen för prövning enligt 11 kap. 10 § PBL. Planen kan då komma att upphävas enligt 11 kap. 11 § PBL.

Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har, i detta skede, följande synpunkter på de områden som Länsstyrelsen har att bevaka enligt 11 kap. 10 § PBL. Synpunkterna nedan syftar till att ge kommunen underlag, råd och synpunkter inför nästa skede i planprocessen. Kommunen får på så sätt möjlighet att förtydliga och/eller komplettera planförslaget, så att ett statligt ingripande kan undvikas.

Miljö kvalitetsnormer

Kommunen konstaterar att det är svårt att minska föroreningsbelastningen från planområdet för samtliga ämnen, men bedömer att föreslagen dagvattenhantering minskar belastningen av planförslaget så långt att den i stort sett motsvarar befintlig belastning. Länsstyrelsen anser dock att kommunen i planbeskrivningen behöver göra en bedömning av planens påverkan på möjligheten att nå miljö kvalitetsnormen utifrån recipienten Bällstån. Inför granskningen behöver därför kommunen relatera



belastningen från planområdet till vad som behövs för att recipienten Bällstaån ska kunna nå miljökvalitetsnormen.

I dagvattenutredningen anges att de flödesbegränsningar som gäller inom Bällstaåns avrinningsområde innebär att maximalt tillåtet flöde vid 10-årsregn är 70 l/s, ha i fastighetsgräns och 30 l/s, ha i detaljplanegräns. Dagvattenutredningen rekommenderar åtgärder som innebär att flödeskravet vid fastighetsgräns uppnås, men kommenterar inte huruvida flödeskravet vid detaljplanegräns uppnås. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver motivera detta inför granskningskedet.

Rådgivande synpunkter

Samrådet ska syfta till att få fram ett så bra beslutsunderlag som möjligt och att ge möjlighet till insyn och påverkan. Utöver synpunkter på de statliga ingripande-grunderna ska länsstyrelsen särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i plan- och bygglagen, om det behövs från allmän synpunkt. Kommunen bör med hänsyn till synpunkterna fundera över om och hur planens utformning eventuellt kan ändras.

Översvämning

Dagvattenutredningen (AFRY, 2020-02-12) anger att större flödesvägar vid extremregn passerar genom planområdet vid läge för det nordligaste och det sydligaste huset. Länsstyrelsen anser att kommunen så långt det är möjligt bör anpassa och utforma planen så att vatten inte ansamlas invid byggnader. Om skyddsåtgärder ändå behövs så som exempelvis vattentålig fasad, höjdsättning eller annan åtgärd som skyddar bebyggelsen så bör det regleras i plankartan.

Övriga synpunkter/frågor av betydelse för planens genomförbarhet

Natur, värdefulla träd

Kommunen har genomfört en trädinventering som identifierat gamla tallar och dessa skyddas i planen genom att marken intill planläggs som natur. Ett träd inom planområdet som ses som särskilt bevarandevärt skyddas med särskild egenskapsbestämmelse. Länsstyrelsen ser positivt på de regleringar som kommunen gjort och anser att så många som möjligt av de bevarandevärda träden (äldre, grova träd) bör sparas i planområdet. Det är också positivt om död ved från avvercade träd sparas i så kallade faunadepåer inom planområdet eller i nära anslutning. Länsstyrelsen anser även att det i planbestämmelserna bör framgå att om marklov för fällning medges ska träd ersättas med nytt träd av samma trädslag.

Behovsbedömning/undersökning

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanens genomförande inte kan förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

Kommunstyrelseförvaltningens kommentar

Kommunstyrelseförvaltningen noterar Länsstyrelsens yttrande.

Dagvattenutredningen har uppdaterats.

Plankartan har uppdaterats så att bestämmelsen n1 även innehåller krav på marklov för fällning av trädet samt att trädet ska ersättas om trädet fälls.



Lantmäteriet

I grundkartan saknas fastighetsbeteckningar. Det är viktigt att fastighetsbeteckningarna redovisas för att göra det lätt för den som är berörd av planen att hitta respektive fastighet på plankartan. Fastighetsbeteckningar som saknas är: Viksjö 3:488, 7:200, 9:141.

Kommunstyrelseförvaltningens kommentar

Kommunstyrelseförvaltningen noterar Lantmäteriets yttrande. Fastighetsbeteckningar har lagts till i plankartan.

Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

Miljö- och bygglovsnämnden

1. Övergripande synpunkter

Planförslaget riskerar att medföra risk för negativ påverkan på naturvärden i området. Inom planområdet finns många gamla träd, främst barrskog med höga naturvärden. För att bevara och skydda naturvärden är det viktigt att det finns ett helhetstänk kring naturmiljön. Inom planarbetet bör därför skyddsåtgärder nogt övervägas. För att kompensera de naturvärden som försvinner på grund av planens genomförande behöver även förslag på kompensationsåtgärder redovisas till granskningskedet. Aktuellt planområde är placerat i ett känsligt område och svårigheter finns att infiltrera de extra mängder dagvatten som kommer att uppstå i och med planerad byggnation. Det saknas en utredning som visar på att marken kan klara den extra infiltration som beräknas uppstå inom planområdet. Detta bör säkerställas innan detaljplaneprocessen går vidare.

Tidigare trafikbullerutredning behöver uppdateras utifrån de nya förutsättningarna som råder för att undersöka aktuella ljudnivåer inom planområdet.

2. Plankarta med bestämmelser

Byggrätten borde regleras per tvåbostadshus eller per lägenhet. Med byggrätt för ett helt område blir det ofta orättvist när framtida förändringar sker. Det finns inte heller något som garanterar att hela området exploateras även om det planläggs.

Bestämmelsen n1 anger inte att marklov krävs för trädfällning.

Det är svårt att avgöra vilket träd som är skyddat med n1 då det inte är tydligt utpekad i planbeskrivningen eller i trädinventeringen. Att skydda trädet med prickmark förhindrar inte att attefallsåtgärder eller parkeringsyta anläggs nära trädet.

Planområdesgränsen är markerad som heldragen linje i legenden men linje med prick på kartan.

3. Planbeskrivningen

I planbeskrivningen på sidan 11 står det att "Byggnaderna uppförs i sex parhus upplåtna med bostadsrätt". Upplåtelseformen kan inte regleras i detaljplanen, "upplåtna med bostadsrätt" ska därför tas bort. Vidare framgår att totalt tolv lägenheter tillkommer och att varje parhus får en byggnadsarea om 274 kvm byggnadsarea. Planbestämmelserna reglerar att området ska bebyggas med parhus med en total byggnadsarea om högst 1 644 kvm. Det saknas reglering på att det just ska vara sex parhus eller totalt tolv lägenheter. Stycket om seniorboenden saknar relevans eftersom detaljplanen inte reglerar hur bostäderna ska användas. Syftet med prickmark behöver förtydligas i planbeskrivningen. På sidan 11 under rubriken Ny



bebyggelse anges att prickmark förläggs längs med Ananasvägen för att parkering ska kunna anordnas framför husen. På samma sida under rubriken *Naturvärden* framgår att prickmark förläggs inom planområdet i syfte att skydda träd från att byggnad ska kunna anläggas för nära.

4. Buller, bullerutredning

Enligt den trafikbullerutredning som utförts för planområdet bedöms planerade bostäder utsättas för måttligt buller från Viksjöleden. Av utredningen framgår att den ekvivalenta ljudnivån uppgår till högst 54 dBA (frifältsvärde) i norr vid fasad. Mest bullerutsatt beräknas fasaden mot Ananasvägen vara. I planbeskrivningen framkommer dock att utförd bullerutredning baseras på ett tidigare förslag där gång- och cykelvägen som korsar planområdet fick en ny dragnings runt alla byggnader. Det nuvarande förslaget bygger istället på att gång- och cykelvägen har kvar sin befintliga sträckning och att ett parhus placeras mellan gångvägen och Viksjöleden istället. Med nuvarande förslag kommer närmaste byggnad förläggas cirka 50 meter närmare Viksjöleden än i situationen som redovisas i den aktuella bullerutredningen, vilket talar för att bullret kan vara högre än vad som tidigare angetts. Med anledning av detta anser vi att det är nödvändigt att tidigare bullerutredning uppdateras utifrån de nya förutsättningarna som nu råder för att undersöka aktuella ljudnivåer inom planområdet, och då främst vid fasaden för parhuset närmast Viksjöleden. Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader måste uppfyllas för planerade bostäder. Vid en jämförelse med kommunens bullerutredning avseende ekvivalent ljudnivå från kommunala vägar från 2016 framgår att det kan finnas en risk för att planerad byggnation närmast Viksjöleden kan komma att överskrida gällande riktvärden. Tidigare bullerutredning saknar en analys av vilka nivåer av lågfrekvent buller som förväntas förekomma inom planområdet. En bedömning av detta behöver göras för att säkerställa att eventuellt utsatta byggnader kan uppföras i sådana konstruktioner som dämpar lågfrekvent ljud i enlighet med Folkhälsomyndighetens allmänna råd om buller inomhus (2014:13).

5. Naturvärden

Uppförandet av bostäder och tillhörande parkeringar i enlighet med aktuellt planförslag kommer innebära fler hårdgjorda ytor och tillgången till dagens grönområde kommer att minska för de som bor nära platsen idag. Aktuellt grönområde används även av närliggande förskola vilket innebär att tillgången till grönyta minskar även för denna verksamhet som nyttjar området. Enligt utförd trädinventering framgår att planområdet består av många gamla träd, främst barrskog med höga naturvärden men det finns även flera gamla aspar i närområdet som är betydelsefulla. Miljö- och bygglovsnämnden ser positivt på att exploateringen planerar att ta hänsyn till att i största möjliga utsträckning bevara skyddsvärda träd inom planområdet. För att bevara och skydda naturvärden är det viktigt att det finns ett helhetstänk kring naturmiljön. Inom planarbetet bör därför skyddsåtgärder nogta övervägas. Då planerad bebyggelse innebär att en stor del orörd naturmark övergår till hårdgjord och bebyggd yta behöver åtgärder utföras för att kompensera de naturvärden som försvinner på grund av planens genomförande. En sakkunnig konsult behöver anlitas för att ta fram förslag på lämpliga kompensationsåtgärder. Förslag bör kunna redovisas till granskningsskedet. Arbeten som sker nära värdefulla träd ska planeras och utföras så att träden inte riskerar att skadas. Hela rotzonen ska beaktas för att minimera risken för skador, vilket kan innebära försiktighet vid grävning även utanför ”droppzonen” (kronans utbredning).

6. Dagvatten

Planområdet är placerat i ett känsligt område där det finns svårigheter att infiltrera de extra mängder dagvatten som kommer uppstå i och med planerad byggnation. Med anledning av detta behövs en utredning för att undersöka om marken kan klara den extra infiltration som uppstår. Enligt den dagvattenutredning som utförts för området konstateras att förutsättningarna för naturlig infiltration bedöms som begränsade. I övrigt föreslås att en separation av dagvatten sker så att olika typer av dagvatten hanteras på olika sätt. Följande förordas;

- Dagvatten från tak leds till makadammagasin för rening, fördröjning och eventuell infiltration. Volymen för magasinering anges till 14 m³.
- Dagvatten från asfaltytor leds till infiltrerbara grönytor för rening, fördröjning och infiltration.
- Makadammagasinen ansluts till befintliga dagvattensystem i norra delen av utredningsområdet alternativt, om markens infiltrationsförmåga tillåter det, infiltrerar dagvattnet till grundvattnet via magasinerna.
- För att underlätta dagvattenhanteringen i planområdet bör kantsten mellan hårdgjorda ytor och grönytor undvikas.

I utförd dagvattenutredning anges att reningseffekten av till exempel fosfor blir begränsad i området, varpå det anses som viktigt att kompensationsåtgärder utförs någon annanstans i Ballstaans avrinningsområde. Behöver dagvattenutredningen ta hänsyn till att samtliga lägenheter har rätt till attefallsåtgärder?

För att kunna bedöma planförslaget mot bakgrund av det som nämns ovan vill miljö- och bygglovsnämnden få möjlighet att yttra sig även i granskningskedet.

Kommunstyrelseförvaltningens kommentar

Följande ändringar har gjorts efter Miljö- och bygglovsnämndens yttrande:

Byggrätten har redigerats så att den anger antal parhus samt bruttoarea per parhus. Bestämmelsen n1 har redigerats så att marklov krävs för trädfällning samt att träd ska ersättas med ett nytt vid fällning.

Planområdesgränsen i legenden överensstämmer med plankartan.

Information om antal lägenheter, upplåtelseform samt seniorboenden har tagits bort från planbeskrivningen.

Prickmarkens syfte har tydliggjorts i planbeskrivningen.

Bullerutredningen har uppdaterats.

Dagvattenutredningen har uppdaterats.

En trädinventering har gjorts för att säkerställa att inga höga naturvärden försvinner. Ett särskilt träd med höga naturvärden skyddas inom planområdet. Därmed är det inte nödvändigt att kompensera för naturvärden.

Kultur-, demokrati- och fritidsförvaltningen

Kultur-, demokrati och fritidsförvaltningen inte har några synpunkter på förslaget till detaljplan för Ananasvägen del av fastigheten Viksjö 9:1.



Förvaltningen ser positivt på att exploatören ska bekosta ett utegym i området (sida 18 i planbeskrivningen), detta bidrar till en trevlig miljö där människor kommer att vistas. Förvaltningen önskar delta i diskussionerna kring placeringen.

Kommunstyrelseförvaltningens kommentar

Kommunstyrelseförvaltningen noterar Kultur-, demokrati och fritidsförvaltningens yttrande och kommer att inkludera dem i diskussionerna kring placering av utegymmet.

Tekniska nämnden

Översvämning

Bygg- och miljöförvaltningen vill belysa vikten av att de rinnstråk som uppstår vid skyfall och som passerar genom planområdet måste kunna passera förbi husen utan att orsaka skador. Därför bör plankartan och planbestämmelser säkerställa detta, exempelvis genom att styra så att byggnader inte ska placeras i rinnstråken.

Dagvattenhantering

Dagvattenutredningen har inte kunnat granskas fullt ut eftersom beräkningsfiler inte erhållits. Ytterligare synpunkter på dagvattenhanteringen kan därför tillkomma.

Bygg- och miljöförvaltningen anser att dagvattenutredningen med fördel kan uppdateras med vilka åtgärder som är nödvändiga för att säkerställa att miljö kvalitetsnormerna (MKN) och kommunens riktlinjer för dagvattenhantering kan följas. Utredningen bör vidare hitta lösningar för att säkerställa att föroreningshalter och föroreningsmängder inte ökar efter exploatering samt att planområdet klarar flödeskravet 30 l/s, ha.

Plats för allmän reningsanläggning för dagvatten bör reserveras i planområdet. Detta skulle t ex kunna lösas genom att planområdet utökas något i norr. Vidare bör en planbestämmelse som reglerar andel mark som ska vara genomsläpplig övervägas. Bygg- och miljöförvaltningen vill även inflika att planbestämmelsen för fördröjningsvolym bör uttryckas som m³/ha fastighetsmark istället för m³/hus.

Vatten & avlopp

Det aktuella planområdet ligger innanför allmänt verksamhetsområde och har därför rätt till allmänna vattentjänster.

Bygg- och miljöförvaltningen vill poängtera att utformandet av den framtida fastighetsindelningen är av betydelse för investeringskostnader och intäkter. Inrättas en fastighet per småhus kan det dels komma att innebära upprättande av fler serviser, dels en större utbyggnad av allmänt VA-ledningsnät. Detta kan vara bra att vara medveten om redan i detta skede, då det potentiellt påverkar projektets ekonomiska och tidsmässiga omfattning. Är det endast fråga om några enskilda serviser innebär detta en kostnad om i snitt 100-150 kkr/servis, medan man i en större utbyggnad får räkna med mellan 10-30 kkr/m.

Om behov av att bygga ut vatten och spillvattenledning uppstår finns möjlighet att förlägga ledning från Södra delen-ledningarna i den planerade gatan. Beroende på



fastighetsindelning finns det en risk för att vissa hus behöver pump för områdets norra del. Denna risk minskas dock om utformandet endast rör en fastighetsbildning.

Bygg- och miljöförvaltningen noterar utifrån plankartan att det finns prickmark innanför kvartersmark. Om syftet är att möjliggöra för teknisk infrastruktur, såsom el, opto och dränering, välkomnas detta då man i sådana fall slipper problematiken med avsaknad av förgårdsmark.

Bygg- och miljöförvaltningens allmänna bedömning kring kapacitet i vatten och spillvattenanläggningen är att belastningen på befintligt ledningsnät är liten. Även om tryckförhållandena i vattenledningsnätet ligger kring 33 mvp (3.3 bar), så bedöms kravet om 15-20 mvp över högsta tappställe kunna uppnås i och med att takhöjden begränsas till 43 m ö. h. i planen.

Kommunstyrelseförvaltningens kommentar

Kommunstyrelseförvaltningen noterar den tekniska nämndens yttrande och har uppdaterat dagvattenutredningen.

Jägmästare

I plankartan står n1 för den skyddsvärda gamla tallen. Skyddet är för vagt som det står. *n1 Trädet får endast fällas om det är sjukt eller utgör en säkerhetsrisk.* Vilken oseriös arborist eller trädfällare som helst skriver lätt ut ett intyg att trädet är sjukt eller farligt och måste fällas. Inget träd är ansett helt säkert och tallar kan länge hantera vissa sjukdomar tex törskatesvamp som gör att toppen dör.

Jag tycker att vi åtminstone skyddar det med marklov. Jag föreslår:

alt 1 – ”Trädet ska bevaras. Marklov krävs för fällning av trädet. Trädet ska då ersättas med nytt av samma slag.”

alt 2- ”Trädet ska bevaras. Marklov krävs för fällning av trädet och får endast beviljas om det är sjukt eller utgör en säkerhetsrisk. Trädet ska då ersättas med nytt av samma slag.”

Kommunstyrelseförvaltningens kommentar

Plankartan har uppdaterats så att bestämmelsen n1 även innehåller krav på marklov för fällning av trädet samt att det ska ersättas med ett av samma slag om det är sjukt eller utgör en säkerhetsrisk.

Övriga remissinstanser

Sakägare enligt fastighetsförteckning

Brf Fjället

Vi är förvånade över att kommunens hantering av samrådet både när det gäller tidpunkten för samrådet inbjudan till öppet hus den 25 juni som sker mitt i semestertider. Inbjudan till samrådet är daterad den 15 juni men ankom till HSB Norra Storstockholm den 23 juni och till Brf Fjället den 26 juni dvs 1 dag efter kommunens öppna möte. Vi anser att därför att kommunens hantering försvårar möjligheterna att delta i samrådet på ett rimligt sätt. Det rimliga hade varit att



samrådstiden hade varit längre än eller förlagt till en tidpunkt efter sommaren om man eftersträvar ett seriöst samrådsförfarande.

När det gäller ärendet så har vi försökt att sätta oss in i förslaget och lämnar följande synpunkter. Vi anser att platsen som valt är mindre lämplig för ett seniorboende eftersom parhusen byggs som suterränghus. Om syftet är att bygga seniorbostäder borde enplanshus vara det som projekteras. Om husen placerades på andra sidan gångvägen skulle husen kunna byggas i enplan och bli mer anpassade för ett seniorboende tillfarten skulle kunna ske via golfklubbens infart i så fall. Dessutom skulle antalet parhus kunna öka och det bli en bättre planering.

Att placera två hus nära Viksjöleden kommer att öka bullernivån.

När det gäller själva byggfasen anser vi det är nödvändigt att planeringen sker i samråd med föreningen för att minimera störningar. Eftersom vi har många barn i området som använder gångvägarna för att ta sig till skolan, fritidsaktiviteter mm kommer en omfattande byggtrafik att påverka barnens säkerhet. Den aspekten saknas helt i underlaget vilket är en brist.

Kommunstyrelseförvaltningens kommentar

Eftersom beslut om samråd togs i planutskottet den 10 juni inleddes samrådet så snart som möjligt. Eftersom många är på semester på sommaren har samrådstiden dubblats från 3 veckor till 6 veckor för att alla ska ha möjlighet att yttra sig.

Inbjudan till samråd och öppet hus postades den 19 juni, 6 dagar innan öppet hus. Kommunstyrelseförvaltningen beklagar att posten blev försenad och gjorde att alla inte mottagit information om öppet hus.

Möjligheten till suterränghus har tagits bort, därmed möjliggörs enbart enplanshus. Marken på andra sidan gång- och cykelvägen ägs av Viksjö golfklubb och kommunen kan därför inte anvisa mark där.

Bullernivåerna för den befintliga bebyggelsen bedöms inte påverkas nämnvärt av planförslaget. Hur byggnationen ska genomföras behandlas inte i detaljplaneskedet och beskrivs därför inte i planhandlingarna.

Sammanfattning av inkomna synpunkter och samhällsbyggnadsavdelningens sammanvägda ställningstagande

Dagvatten- och bullerutredningarna har uppdaterats.

Bestämmelsen för att skydda det gamla trädet i norra planområdet revideras för att ge starkare skydd. Endast enplanshus medges. Plankartan har ändrats så att fastighetsbeteckningarna för de närmaste fastigheterna syns. Bestämmelsen som reglerar byggrätt har ändrats så att den reglerar bruttoarea per parhus.

Sandra Westin
Planchef

Erik Blomquist
Planarkitekt

